

МВД России
Санкт-Петербургский университет

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ И ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ**

Монография

Санкт-Петербург
2017

УДК 338.023
ББК 65.5
Э 40

Э 40 **Экономическая безопасность: концептуальные подходы и вызовы времени:** монография. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. — 148 с.

Авторский коллектив:

Волкова Т. В., канд. эконом. наук, доцент (§ 1.4);
Гуров М. П., канд. эконом. наук, профессор (§ 3.1, § 3.2);
Дончевская Л. В., канд. эконом. наук, доцент (§ 1.2);
Инфантьев К. А., канд. эконом. наук, профессор (§ 1.1);
Кудрявцев Ю. А., канд. юрид. наук, доцент (введение, § 1.3);
Рахлина Л. В., канд. эконом. наук (§ 2.1);
Руховец Л. В., канд. эконом. наук, доцент (§ 2.2);
Фролова О. В., канд. юрид. наук, доцент (заключение, § 2.3)

Монографическое исследование посвящено изучению проблемы обеспечения экономической безопасности России.

Основной целью данного исследования, проводимого в рамках деятельности научной школы экономической безопасности государства и общества при Санкт-Петербургском университете МВД России, является разработка научных положений и рекомендаций экономико-правового инструментария, учитываемых при формировании и корректировке проектов законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность государственного аппарата по обеспечению экономической безопасности страны, а также направленных на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел в области обеспечения экономической безопасности государства, борьбы с экономическими преступлениями и противодействием коррупции.

Предназначено для курсантов и слушателей очной и заочной форм обучения по специальности 080101.65 — экономическая безопасность, студентов, адъюнктов, аспирантов и преподавателей, интересующихся данной проблематикой.

УДК 338.023
ББК 65.5

Рецензенты:

Терещенко А. П., кандидат экономических наук
(Краснодарский университет МВД России);
Смирнов С. В., кандидат экономических наук
(УМВД России по Петроградскому району г. Санкт-Петербурга)

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА, ГОСУДАРСТВА	6
1.1. Историческое переосмысление понятия безопасности общества, государства и личности	6
1.2. Теоретические подходы к проблеме экономической безопасности	15
1.3. Правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в сфере экономики	30
1.4. Политика государства в сфере обеспечения экономической безопасности Российской Федерации	40
ГЛАВА 2. ОТДЕЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ЛИЧНОСТИ, СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА.....	56
2.1. Безопасность личности: особенности проявления и угрозы	56
2.2. Экономическая безопасность фирмы: проблемы, пути решения	73
2.3. Экономическая безопасность в экологической сфере	88
ГЛАВА 3. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....	114
3.1. Теневая экономика как одна из детерминант угроз экономической безопасности Российской Федерации.....	114
3.2. Пути преодоления теневых явлений в сфере экономики по обеспечению национальной безопасности государства	130
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	142
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	143

ВВЕДЕНИЕ

Монографическое исследование «Экономическая безопасность: концептуальные подходы и вызовы времени» подготовлена с целью формирования у будущих специалистов комплексного представления и необходимого объема специальных знаний о принципах, целях и способах обеспечения экономической безопасности на различных уровнях, формирования практических навыков нейтрализации и предотвращения возникающих угроз экономической безопасности.

В монографии раскрыты основные положения теории экономической безопасности, обоснованы критерии экономической безопасности, рассмотрены основные положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683. Содержание монографического исследования направлено на формирование понимания оценки и анализа, определения критериев и пороговых значений экономической безопасности; выработку практических навыков оценки состояния экономической безопасности страны при принятии профессиональных управленческих решений.

Данное монографическое исследование направлено на формирование следующих общекультурных компетенций: способность действовать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, руководствуясь принципами законности и патриотизма (ОК-1); способность проявлять непримиримость к коррупционному поведению, высокий уровень правосознания и правовой культуры (ОК-6); способность принимать организационно-управленческие решения, оценивать их последствия (ОК-9); способность генерировать новую информацию в сфере профессиональной деятельности, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-10); способность самостоятельно овладевать новыми навыками и умениями при смене профиля профессиональной деятельности (ОК-16).

Кроме этого, материалы, представленные в монографии, направлены на формирование у обучаемых следующих профессиональных компетенций: способность юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, применять познания в области материального и процессуального права (ПК-10); способность применять основные закономерности создания и принципы функционирования систем экономической безопасности хозяйствующих субъектов (ПК-12); способность реализовывать мероприятия по получению юридически значи-

мой информации, анализировать и оценивать ее, эффективно использовать в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики (ПК-14); способность на основе статистических данных исследовать социально-экономические процессы в целях прогнозирования возможных угроз экономической безопасности (ПК-34); способность проводить анализ и давать оценку возможных экономических рисков, составлять и обосновывать прогнозы динамики развития основных угроз экономической безопасности (ПК-35).

Теоретико-практические вопросы, изложенные в монографическом исследовании, направлены на формирование у обучаемых практических навыков принимать квалифицированные решения в области экономической безопасности государства и его регионов, корпораций и фирм, обеспечивая их реализацию с учетом глобализирующихся рынков; обеспечивать защиту от возникающих внутренних и внешних угроз, разрабатывать механизмы и инструменты по их устранению и предотвращению; критически оценивать результаты научных исследований в сфере обеспечения национальной экономической безопасности, выявлять перспективные направления; составлять аналитические материалы для оценки результатов и перспектив макроэкономической политики, отражающей национальные экономические интересы России в области внешнеэкономической деятельности.

Кроме этого, анализируемые в работе проблемы направлены на формирование у обучаемых способностей расчета экономических показателей, характеризующих пороговые значения индикаторов экономической безопасности, а также практических навыков разработки вариантов управленческих решений в области обеспечения экономической безопасности государства и регионов.

Данное монографическое исследование содержит три главы и девять параграфов, посвященных проблемам обеспечения экономической безопасности и возможным путям их решения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА, ГОСУДАРСТВА

1.1. Историческое переосмысление понятия безопасности общества, государства и личности

Для понимания сущности экономической безопасности, прежде всего, следует уяснить ее отношение к понятию безопасности на всех уровнях.

Различают два типа безопасности:

— гипотетическое отсутствие опасности, самой возможности каких-либо потрясений и катаклизмов;

— реальная защищенность от опасностей, способность надежно противостоять им

В то же время безопасность может отражать реально существующее отсутствие опасности в данный момент, а может лишь отражать субъективное восприятие, ощущение безопасности, внушенное средствами массовой информации, недостаточной информацией о реальном положении дел.

В толковом словаре С. Ожегова безопасность толкуется как положение, при котором не угрожает опасность кому или чему-либо, или иначе безопасность — это состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности. В. Даль в своем словаре указывал, что безопасность есть отсутствие опасности, сохранность надежность.

В буквальном смысле безопасность означает отсутствие опасности. Однако в реальном окружающем мире не существует “ситуаций без опасности”: где бы мы не находились, хоть что-нибудь угрожает нам.

Если категория «опасность» понимается достаточно однозначно, то «безопасность», к которой нужно стремиться, может быть истолкована по-разному, в зависимости от аспекта рассмотрения: социального, юридического, биологического или экономического.

Приводимые в научной литературе определения предусматривали достижения идеала, что на практике не могло быть реализовано, хотя и было безукоризненно сформулировано. Но на базе таких опре-

делений безопасности невозможно было бы сформировать на реальной концепции, ни, тем более, стратегии достижения данного уровня безопасности государства, общества и личности.

Даже в таком, казалось бы простом вопросе о приоритетной значимости защиты от внутренних, либо от внешних угроз позиция периодически менялась. Но, учитывая последние международные события, характеризующиеся недружелюбным отношением к России политиков многих европейских государств и США, в Новой Стратегии национальной безопасности 2015 года значимости защиты от внешних угроз уделено гораздо больше внимания. Нельзя было не учесть и стратегии США и ряда других государств, стремящихся к мировой гегемонии и переделу сфер влияния. В тоже время, несмотря на поддержание международных норм толерантности, стремление определенных кругов к агрессивной форме исламизации населения, используя для этого потоки беженцев, и террористические организации, выявило новые виды угроз коллективной безопасности, носящей наднациональный характер.

Впервые упоминание термина «безопасность» можно отнести к 1190 г., когда английский философ Роббер использовал его в смысле спокойного состояния духа человека, считающего себя защищенным от любой опасности, но в этом значении до XVII в. он использовался редко. Проблема обеспечения безопасности волновала многих философов, политологов, историков и правоведов. О задачах и функциях государства в сфере обеспечения безопасности размышляли Платон, Аристотель. Концепция обеспечения безопасности того периода была основана на проблемах защиты личной безопасности правящих кругов государства и военного захвата новых территорий. Однако философы XV-XVII вв. так и не смогли проникнуть в глубину социальной природы феномена безопасности.

Например, опасность — вполне осознаваемая, объективно существующая, но не фатальная вероятность (возможность) негативного воздействия на социальный организм или на что-либо, определяемая наличием объективных и субъективных факторов, обладающих поражающими свойствами, в результате которого может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние или условия жизнедеятельности и придающий его развитию нежелательные динамику (характер, темпы) или параметры (свойства, формы и т. д.)

Противоположность опасности — безопасность. Термин «безопасность» начали употреблять еще в XII в. Он означал спокойное состояние духа человека, который считал себя защищенным от любой

опасности. В России это понятие использовалось редко. Термин «государственная безопасность» здесь был впервые употреблен в «Положении о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» от 14 августа 1881 г. В этом значении термин использовался до XVII в., а затем во всех странах мира утверждается новая точка зрения, что государство имеет своей главной целью общее благосостояние и безопасность. Поэтому термин «безопасность» получает иную трактовку: состояние, ситуация спокойствия, появляющаяся в результате отсутствия реальной опасности, а также материальные, экономические, политические условия, соответствующие органы и организации, способствующие созданию данной ситуации.

Первое — безопасность. Под безопасностью понимают:

— состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности (толковый словарь С. И. Ожегова);

— отсутствие опасности, сохранность, надежность (В. И. Даль);

— защиту «основ человеческой жизни способами, которые содействуют расширению свобод человека и их осуществлению» (ООН, безопасность человека);

При этом жизненно важные интересы — это совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности развития личности, общества и государства

Законом от 5 марта 1992 г. «О безопасности» безопасность определялась как состояние защищенности жизненно-важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. В нее входила государственная, экономическая, общественная, оборонная, информационная, экологическая и иные виды безопасности).

И, хотя Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-І «О безопасности» утратил силу, данное в нем определение безопасности, остается действующим, поскольку иного определения в новом законе «О безопасности» от 28.12.2010 не дается.

Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» не дает определение безопасности, он определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации.

Выделяются следующие признаки классификации безопасности:

1. Масштабность: международная безопасность (глобальная и региональная); национальная безопасность; региональная безопасность; безопасность организации (предприятия, фирмы); безопасность личности (складывается из ее физической и духовной безопасности).

2. Тип угрозы: экологическая безопасность; экономическая безопасность; военная безопасность; информационная безопасность; социальная безопасность; политическая безопасность.

3. Источник угрозы: природная безопасность; техногенная безопасность.

Действующее законодательство предусматривает многие виды безопасности. Конституция Российской Федерации содержит основания для выделения общественной безопасности и государственной безопасности. Другие нормативные правовые документы выделяют еще несколько видов безопасности: промышленная безопасность; безопасность гидротехнических сооружений; пожарная безопасность; безопасность дорожного движения; экономическая безопасность и др.

К основным объектам безопасности относятся:

— личность — ее права и свободы;

— общество — его материальные и духовные ценности;

— государство — его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Понятие безопасности тесно связано с понятиями конкурентоспособности и устойчивого развития. В рамках второго вопроса мы увидим, что феномен национальной безопасности Российской Федерации выводится с использованием этих двух понятий как ключевых.

Второе — устойчивость. Это способность системы возвращаться в состояние равновесия после того, как она была выведена из него под действием внешних и внутренних факторов. Применительно к экономической системе это означает, что основные параметры, которые описывают ее состояние (стоимость используемых ресурсов, доход, прибыль и т. п.), остаются в допустимых границах во время и после взаимодействия с внешней средой.

Третье — конкурентоспособность. В обобщенном виде она определяется как состязательные, сопернические отношения между двумя или несколькими субъектами, проявляющиеся в виде стремления каждого из них обойти других в достижении единой цели, получить более высокий результат. Национальная конкурентоспособность обозначает способность компаний страны (а затем и собственно страны) успешно конкурировать на международных рынках.

Таким образом, понятия безопасности, устойчивости и конкурентоспособности являются базовыми для выделения экономической безопасности как самостоятельного вида.

Следует согласиться с точкой зрения ученых, что общее понятие безопасности следует рассматривать как защищенность всего материального мира и человеческого общества от негативных воздействий различного характера, т. е. объектами безопасности являются природа и общество. В таком случае в зависимости от объектов безопасность жизнедеятельности можно дифференцировать на виды: безопасность существования человека (личная и имущественная безопасность), безопасность окружающей среды, национальная безопасность, которые взаимосвязаны, поскольку в них основным элементом является человек.

Часто определение экономической безопасности фактически являлось определением национальной безопасности и, в целом, соответствовало понятию «безопасность государства, общества и личности».

Безопасность как отсутствие опасности, защищенность. Это, по сути, тавтология, попытка объяснить сущность категории через синонимы слова.

Также неопределенны критерии — достаточность, благоприятные условия, нормальные условия для развития. При отсутствии количественных, однозначно толкуемых критериев (пороговых значений) концепция стала «пробуксовывать».

Компоненты понятия «безопасность» (как частный случай — «экономической безопасности»): показатели, угрозы, пороговые значения, факторы, влияющие на безопасность (усиливающие, ослабляющие, препятствующие).

Важно также отметить, что окружающие условия меняются во времени. Поэтому, наряду с фундаментальными критериями и показателями безопасности нужно рассчитывать динамично изменяющиеся показатели.

Поэтому необходим мониторинг уровня безопасности, наличие стратегий, упреждающих мер, способов компенсации потерь и путей адаптации к меняющимся внешним условиям, либо принципиальное отстаивание своих позиций и активное воздействие на внешнюю среду.

Ещё в 90-е годы принимались решения о разработке концепции экономической безопасности как основы национальной безопасности. Был даже термин «национальная экономическая безопасность (наряду с региональной экономической безопасностью и экономической безопасностью отрасли и предприятия)». Теперь, в начале XXI в. внут-

ри национальной безопасности появилось множество видов безопасности: внешнеторговая, финансовая, военная, социальная, культурная, информационная, медицинская безопасность и безопасность здравоохранения и др., равноценных экономической безопасности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 национальная безопасность Российской Федерации определена как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Как мы видим, определение национальной безопасности базируется на определении, данном еще 5 марта 1992 г. в законе «О безопасности». Новым добавлением, наряду с правами и свободами можно считать признание важным элементом безопасности «достойные качество и уровень их жизни».

Нечетно в законодательстве выведены приоритеты национальных интересов. При главенстве национальных законов внутри страны, при взаимодействии с международным правом главенство отдаётся международным и иностранным законам (в отличие, например, от юридической практики США)

Под безопасностью общества следует понимать способность социальных групп защищать и отстаивать свои права, свободы и другие ценности

Возникает «крамольный» вопрос — от кого защищать, и какими методами? Неужели от государства? Стоит заметить, что даже самые реакционные режимы, пришедшие к власти непарламентским путём, в результате военного переворота провозглашали стремление к порядку и к поддержанию спокойствия и общественной безопасности, запрещая собрания и митинга

Государство, как отмечали еще классики марксизма — это аппарат насилия, принуждения большинства меньшинством, находящимся у власти во имя интересов государства. В демократическом государстве свободы завоёваны «кровью» народа, его борьбой за свои права. Поэтому всегда интересы государства и его безопасность воспринимаются властью имущими как высшие по сравнению с интересами социальных групп. Безопасность государства не идентична интересам общества. Вспомним неправдоподобные лозунги советского

периода — «государство — это мы!», «народ и Партия едины!», в то время как замалчивалось и преследовалось любое инакомыслие, и, разумеется, любые возникающие организации социальных групп для отстаивания своих интересов.

Безопасности общества могут угрожать следующие опасности: пренебрежение общественным мнением со стороны органов власти; поддержка властью только приспособленческих общественных сил, подавление, унижение, уничтожение оппозиции, политика дробления общества на мелкие части; запрещения и ограничения собраний, шествий, митингов, демонстраций; гонения на демократические и народные партии, организации, средства массовой информации, противоречия между интересами (потребностями) социальных групп, стремление одних осуществить свои интересы за счёт других, подчинить себе другие группы, получить преимущества и привилегии.

Как видим, трудно найти государство в мире, пусть даже на принципах свободы и демократии, где для этой свободы и демократии не ставились бы ограничения во имя безопасности государства, общества и даже личности. И народы развитых государств мирятся с ограничением свобод, прослушиванием телефонных разговоров и просмотрах переписки во имя государственной и личной безопасности, например, для защиты от терроризма. Однако у спецслужб появляется больше возможностей для злоупотребления своим монопольным положением.

Современный человек как социальное существо, представляет собой личность. Понятие безопасности личности — это в значительной мере, субъективное представление. Абсолютной безопасности личности (также как и безопасности государства и общества) не достичь никакими средствами. Всегда присутствует неопределённость и риск. Но благодаря социальным гарантиям, конституционно закреплённым правам личности и возможностям получать защиту от государства, в котором гражданин проживает, создаётся «ощущение безопасности». Более того, гражданин государства, освобождённый от необходимости ежедневно лично защищать себя и свою жизнь, чувствует себя свободнее, то есть, в данном контексте — свобода, это не только осознанная необходимость для выбора, но и ощущение безопасности.

С позиции безопасности жизнедеятельности — безопасность человека как биологического индивидуума, конечно, зависит от его разумного поведения, степени агрессивности окружающей среды и образа жизни.

Безопасность личности определяется внутренними и внешними факторами. К числу внутренних факторов, связанных с самим человеком, относятся наследственность и образ жизни человека.

С психологической стороны, часто упускался такой компонент обеспечения безопасности личности, как психическое здоровье, адаптивность, стрессоустойчивость, активная жизненная позиция, инициативность и возможность принимать самостоятельные решения и добиваться цели. В советское время активная жизненная позиция не поощрялась, как говорили, «инициатива наказуема». В результате выросло поколение, которое в условиях перехода к рынку, не было готово к предпринимательской инициативной деятельности для повышения качества жизни и её безопасности. По-прежнему господствовали иждивенческие настроения и виктимность поведения. Самыми «активными» стали вчерашние мошенники и жулики.

Внешние факторы являются средовыми. Это воздействия естественной (природной) среды, антропогенной (созданной человеком) среды, техносферы, производственной деятельности, а также факторы социального характера.

Антропогенная и техногенная среда диктуют стереотипы поведения и ритм жизни, далеко не безопасный, и часто сокращающий продолжительность активной жизни человека.

Объектом обеспечения безопасности личности является человек, личность, однако нельзя возложить всю ответственность за обеспечение безопасности личности на государство.

Хотя субъекты многочисленны: государство, его институты, организации, чиновники; общество, социальные группы, производственные и территориальные корпорации; семья и другие личности, всё-таки следует помнить, что, прежде всего, сам человек является субъектом обеспечения своей безопасности.

Классическая дилемма: противоречие между интересами личности и интересами государства обычно решалась в пользу приоритета государственных интересов над интересами отдельной личности. Во имя государственной безопасности герои шли на смерть, жертвуя личной безопасностью. В то же время длительные репрессии, преследование инакомыслия, оригинальных талантливых людей, не вписывающихся в узкие рамки покорности и подобострастия господствующей власти, приводили к вырождению генофонда и, в перспективе, к ослаблению безопасности государства, получая покорную, но безынициативную массу народа.

Безопасность личности часто ассоциировалась с правами и свободами. Казалось бы, чем больше свобод и независимости личности, чем больше прав, инициативы, тем больше безопасность. Однако это и большая ответственность, риск в условиях неопределенности. Беря на себя большую ответственность за принятие решения в условиях риска и неопределенности, человек должен теперь сам беспокоиться о своей безопасности, а не быть «на иждивении» у государства.

Свобода личности в правовом государстве не является абсолютной, поскольку она ограничена и регламентирована правом, интересами и правами других лиц. От человека требуется соблюдение всех правовых установлений и исполнение его обязанностей перед государством и обществом.

Таким образом, он либо жертвует частью свобод в государстве, будучи частью социальной общности, и подчиняясь общим правилам контроля свыше, либо беря на себя больший риск в условиях большей свободы выбора, уменьшает свою безопасность, которую не может в полной мере обеспечить собственными силами.

Это в полной мере относится и к субъектам государства. Исторически наблюдается циклическая пульсация от демократического раскола и распада государств на независимые, но более слабые княжества, к «собираанию земель» в единое тоталитарное государство. Проблемы независимости, антиглобалистские тенденции соседствуют наряду с задачами интеграции, как условия обеспечения международной безопасности.

Критериями обеспечения безопасности личности на государственном уровне является высокая продолжительность жизни граждан, низкий уровень социальной напряженности в обществе. Если же говорить о показателях безопасности конкретного человека, то в качестве таковых можно назвать отсутствие хронических соматических и психических заболеваний, а также субъективную удовлетворенность человека своим уровнем жизни, работой, обстановкой в семье и обществе.

Международным показателем качества жизни, а, следовательно, и безопасности личности, можно считать ИРЧП (Индекс развития человеческого потенциала как среднее между средней продолжительностью жизни, уровнем грамотности населения и долей ВВП на душу населения), где Россия в разные годы занимала от 50 до 70 места из 180 стран. Поскольку в последние годы средняя продолжительность жизни увеличилась и превысила 70 лет, России стала участвовать в другом рейтинге — рейтинге эффективности здравоохранения (связь средней продолжительность жизни (больше 70 лет) и доли рас-

ходов на здравоохранение в ВВП, и на душу населения). Пока мы заняли последнее, 55-е место из 55 стран, в которых средняя продолжительность жизни больше 70 лет, но то, что уже попали в число таких стран — это уже достижение.

1.2. Теоретические подходы к проблеме экономической безопасности

Проблема экономической безопасности была вызвана сильнейшим мировым кризисом 30-х годов и необходимостью разработки мер по быстрому реагированию на угрозы в рамках национальной экономики. В России вопрос об экономической безопасности поднялся вследствие перехода от административно-командной экономики к рыночной в условиях изменения политических и экономических систем, способности экономики подвергнуться как к внутренним перестройкам, так и воздействию других государств и мировой экономики в целом.

В научной отечественной, да и зарубежной литературе до 1990-х гг. исследовались в основном проблемы международной безопасности, национальная безопасность же стала рассматриваться в теории и практике в 1991 г. Силу закона данная проблема приобрела лишь в начале 1992 г., когда указом Президента Российской Федерации от 5 марта 1992 г. был утвержден закон «О безопасности», где раскрываются основные критерии этого понятия, которое определяется как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»¹.

Необходимо отметить, что на «состояние защищенности» в различные периоды исторического функционирования существенное воздействие оказывают, как и внутренние, так и внешние факторы, при этом одни могут являться причиной или следствием наступления других. Это предопределяет характер национальной безопасности страны. При доминировании внешних факторов состояние национальной безопасности характеризуется нейтрализацией или компенсацией любого воздействия, носящего деструктивный, негативный характер, поступающий из взаимоотношений между отдельными государствами, международными группировками, союзами государств, обеспечивая стабильность национальной системы к любым внешним воздействиям.

¹ Закон Российской Федерации «О безопасности» от 5 марта 1992 года с дополнениями от 25 декабря 1992 года // Ведомости Съезда депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 15. Ст. 767. № 52. Ст. 3083.

При доминировании внутренних факторов аспект национальной безопасности обусловлен тем, что национально-государственная система, выступает как система, элементами которой являются субъекты, входящие в состав различных социальных объединений, организаций, политических партий и пр. Влияние, которое они оказывают в этом случае на систему, аналогично внешнему воздействию. Данное влияние может быть положительным (конструктивным), так и отрицательным (деструктивным). Отрицательное воздействие носит разрушающий характер, который определяется противоположностью групп интересов и преобладанием прогрессивной или регрессивной активности конкретных социальных групп, направленных на реализацию своих целей, при этом развитие общества будет подчинено последним. С этой точки зрения национальную безопасность следует определять как состояние социальной структуры или общества, зависящее от уровня противоречия внутренних интересов социальных групп или соотношения сил между ними.

Таким образом, национальная безопасность должна характеризоваться стабильностью, устойчивостью к воздействию внешних и внутренних факторов на жизненно важные интересы национально-государственной системы. Реализация национальных интересов государства его мощь и благополучие определяется состоянием национальной экономики. Национальные интересы страны в области экономики рассчитаны на долгосрочную перспективу и заключаются в увеличении конкурентоспособности национальной экономики; в превращении государства в мировую державу, деятельность которого направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира, и как результат — повышение качества жизни, экономический рост. Таким образом, состояние национальной безопасности напрямую зависит от экономического потенциала страны и эффективности функционирования системы обеспечения национальной безопасности.

В настоящее время Россия, обладая значительным ресурсным, демографическим, научно-техническим, экономическим, культурным потенциалами, предопределяет свою роль в мире как влиятельный геополитический центр. Удержание и реализация этого статуса на практике существенно влияет на общенациональные цели и приоритеты развития, жизненные ценности, критерии успеха, правила взаимодействия и порядок обустройства общества и личности. В свою очередь, процессы развития осложняются обострением международной политической и социально-экономической обстановкой.

Интеграционные процессы в современном обществе, с одной стороны, сопровождаемые повышением зависимости национальных хозяйств от внешнеэкономических связей, открытостью внутренних рынков, с другой стороны обострением негативного влияния внешних факторов на их функционирование, способных в определенных условиях нанести ему значительный ущерб. По этой причине проблема обеспечения экономической безопасности приобретает существенное значение, так как ее проблематика соприкасается со всеми отраслями экономической природы.

В современной действительности мировой экономической кризис заставил сменить поставленные приоритеты и потому для правительства стран, претерпевающих негативное влияние кризиса, было бы разумно планировать корректировку политики их экономического развития и разрабатывать антикризисные программы.

В числе внутренних факторов можно выделить:

1. Образование узкого круга лиц богатых (олигархов) и широкого бедных, в результате чего наступает ситуация социальной напряженности в обществе, что в итоге может привести к серьезным социально-экономическим потрясениям. Это создает перечень проблем в обществе — например, неуверенность населения, его психологическую неустойчивость, образование криминальных структур, наркоманию, алкоголизм, организованную преступность, проституцию. За январь 2016 г. зарегистрировано на 4,6 % преступлений больше, чем за январь 2015 г.¹, важно отметить, что преступность растет.

2. Деформация в области отраслевой структуры национальной экономики. Экономика ориентируется на добычу полезных ископаемых, что формирует серьезные структурные сдвиги, а именно: снижение конкурентоспособности и тотальное сворачивание производства, которое стимулирует увеличение объемов безработицы и снижает качество жизни населения. Согласно уточненному прогнозу Минэкономразвития безработица вырастет до 6,3 %². Многие экономические регионы России развиваются неравномерно. Данный процесс затрагивает проблему разрыва единого экономического пространства. Резкое различие в уровне социально-экономического развития регионов разрушает существующие связи между ними и препятствует межрегиональной интеграции. Согласно анализа, по основ-

¹ См.: Информация сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://mvd.ru/> (дата обращения: 15.03.2016).

² См.: ТАСС «Экономика и бизнес». URL: <http://tass.ru/ekonomika/2590389> (дата обращения 19.03.2016).

ным социально-экономическим показателям лидирует Центральный федеральный округ (по численности населения, уровню занятости, среднедушевому денежному доходу за месяц, также он лидирует по уровню безработицы), на втором месте следует отметить Северо-Западный федеральный округ.

3. Криминализация российского общества, приводящая к тому, что в обществе резко усиливаются тенденции к получению нетрудовых доходов путем прямого грабежа, отъема собственности, что негативным образом сказывается на общей стабильности и устойчивости национальной экономики. По сравнению с январем 2015 г. на 5,0 % возросло число преступлений экономической направленности¹, которые были выявлены сотрудниками правоохранительных органов.

4. Снижение физического здоровья населения, ведущее к деградации по причине кризиса системы здравоохранения. По данным Роспотребнадзора на декабрь 2015 г. увеличился процент кишечных инфекций, однако такие заболевания, как гепатит, сифилис, туберкулез сократились.

Таким образом, способность сформированной системы экономической безопасности, связанной с готовностью экономики противостоять влиянию внешних и внутренних факторов, направлена на обеспечение социально-экономической, военно-политической стабильности общества и государства, а так же достойных условий жизни и развития личности.

В 1995 г. в Совете Федерации были проведены первые слушания по вопросам обеспечения экономической безопасности нашей страны, и первым официальным документом стала «Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (основные положения)», утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 года № 608. Целью данной стратегии являлась организация такого развития экономики, при котором образовывались бы допустимые условия для жизни и развития личности, военно-политической и социально-экономической устойчивости общества и способность сохранения государственной целостности, успешная борьба воздействию внутренних и внешних угроз. Это свидетельствует о том, что построение национальной безопасности страны основывается на реализации национальных интересов государства в сфере экономической деятельности. Внешнеэкономическая составляющая данной стратегии «заключается в эффективной реализации преимуществ международного разделения труда, устойчивости раз-

¹ См.: Информация сайта МВД России.

вития страны в условиях ее равноправной интеграции в мирохозяйственные связи, недопущении критической зависимости России от зарубежных стран или их сообществ в жизненно важных вопросах экономического сотрудничества»¹.

В 2015 г. был принят Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Целями обеспечения национальной безопасности являются развитие экономики страны, обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности, перехода экономики на новый уровень технологического развития, вхождения России в число стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз².

Анализируя теоретические подходы к определению экономической безопасности необходимо отметить, что унифицированного подхода в научных теоретических школах не существует. Мнения теоретиков не являются устоявшимися, могут не совпадать, а иногда вступать в противоречие. Исходя из этого, в рамках глобализации экономического пространства общепринятого понятия экономической безопасности нет. Этот термин появился в 40–50-е гг. XX в. во времена усиления конкуренции между индустриально-развитыми странами и военно-политическими блоками и обозначал защиту оригинальных технологий, производственных знаний и умений для достижения конкурентного преимущества, секретов организации от промышленного шпионажа.

Западные теоретики, такие как А. Мур и М. Хэррандер, Х. Кейт³, Р. Хизрич и М. Питере⁴, А. Хоскинг⁵ и др., экономическую безопасность и проблемы, связанные с ней рассматривали с позиции взаимозависимости и взаимообусловленности стран участниц мировой торговли.

¹ Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации: основные положения (одобрена указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. № 608). URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/23.html>.

² Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» ст. 55 // СЗ РФ. 04.01.2016. № 1 (часть II). Ст. 212

³ Мур Алек, Хэррандер М., Кейт Х. Руководство по безопасности бизнеса. Практическое пособие по управлению рисками: пер. с англ. — М.: Информационно-издательский дом «Филинг», 1998.

⁴ Хизрич Р., Питере М. Предпринимательство, или как завести собственное дело и добиться успеха: пер. с англ. / общ. ред. В. С. Зигашвили. — М.: Прогресс, 1993. — Вып. 1. Предпринимательство и предприниматель.

⁵ Хоскинг А. Курс предпринимательства. Практическое пособие: пер. с англ. — М.: Международные отношения, 1993.

Исследователи Д. Клэланд и У. Кинг при обеспечении экономической безопасности делали акцент «на опережение в сборе информации о конкурентах»¹.

В теории науки выделяют восточную и западную модель в обеспечении экономической безопасности. Восточная модель опирается на корпоративную культуру, а именно, «безопасность организаций опирается на общность интересов работающих в ней людей, их взглядов и национальных традиций»². Западная модель главным образом ориентируется на защиту оригинальных технологий, производственных знаний и умений, секретов организаций, банков данных, то есть стандарты западной цивилизации.

Помимо моделей по рассмотрению проблем экономической безопасности выделяют различные подходы:

— этический (страны Азии), ориентирующийся на воспитание персонала;

— технический (технократический) опирается на техническое использование средств защиты коммуникаций, банков данных;

— защита секретов, рассматривает с позиции мер разведки и контрразведки, методов спецслужб. С точки зрения Н. Боттома и Р. Дж. Галлати, «экономическая безопасность — меры, направленные на противодействие промышленному шпионажу (внутреннему и внешнему) и контрразведка»³. По мнению Гарольда Виленского, «экономическая безопасность делится на четыре стадии: стратегическая разведка, тактическая разведка, контрразведка и обеспечение безопасности»⁴.

— информационный, направленный на поиск и защиту информации (Г. Хант и В. Зартарьян⁵).

Необходимость использования данных подходов в современной России весьма актуально, поскольку экономические отношения нашей страны с внешним миром в настоящее время имеют многосторонний характер.

Отдельные вопросы экономической безопасности исследовались еще в советское время и были направлены на рассмотрение приписок, злоупотреблений, хищения социалистической собственности.

¹ Клэланд Д., Кинг У. Конкурентные системы разведки бизнеса. США: Издание школы бизнеса университета Индиана, 1975 г. С. 19.

² Юн Э. К. Институт деловой разведки и наблюдения — его основные рекомендации. — Сеул, 1988.

³ Боттом, Галлати. Индустриальный шпионаж: техника разведки и контрмеры. — Баттервапаблишенс, 1984. С. 19.

⁴ Гарольд Виленски. Организационная разведка Нью-Йорка: основные книги. США, 1967. С. 7.

⁵ Хант Г., Зартарьян В. Разведка на службе вашего предприятия. — Киев: Укрзакордонвизасервис, 1992. — С. 1.

Теоретические разработки проблемы экономической безопасности осуществляет Академия естественных наук Российской Федерации, Институт экономики РАН, Экономическая академия Минэкономики Российской Федерации и т. п., нашли отражение в работах Л. Абалкина, А. Архипова, М. Блинова, Е. Бухвальд, Н. Ващекина, Б. Волженкина, М. Гареева, С. Глазьева, Н. Гловацкой, А. Гордецкого, М. Дзилиева, А. Дейкина, А. Жандарова, В. Илюхина, С. Лазуренко, Е. Олейникова, В. Очередыко, А. Петрова, А. Пискунова, В. Сенчагова, В. Степашина, В. Сальникова, А. Урсул, В. Шлыкова и др.

В странах постсоветского пространства, где исследования по вопросам экономической безопасности велись не так активно как в России, наибольший интерес представляет работы венгерского теоретика Л. Андору¹, рассматривающие взаимосвязь трансформации и политической стабильности.

В 1994 г. учеными РАЕН, РАН, МГУ, институтами Минэкономики была разработана концепция экономической безопасности, послужившая основой «Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации, утвержденной в апреле 1996 г. Президентом Российской Федерации. В этой концепции акцентируется внимание на том, что «без обеспечения экономической безопасности практически невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед страной, как во внутригосударственном, так и в международном плане»².

Экономика страны является важной сферой жизнедеятельности как отдельно взятого человека, так и общества в целом. Следовательно, полнота национальной безопасности не мыслима без всестороннего анализа устойчивости экономики к воздействию реальных и потенциальных внутренних и внешних угроз.

Современное состояние экономики требует многостороннего определенного анализа проблемы обеспечения экономической безопасности.

Точек зрения, подходов, взглядов на эту проблему весьма много — от «совокупности условий и факторов» до «состояния экономики вообще» и «состояния, способного обеспечить экономический рост»³. В свя-

¹ См.: Нестеренко А. Н. Об актуальности исследований по экономической безопасности // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. — М: МГФ «Знание», 1998. С. 260.

² Указ Президента Российской Федерации от 29.04.96 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения)» // СЗ РФ, 1996. № 18.

³ Дейкин А. Россия занята поисками национальной безопасности. // Известия. 1995. 4 июля. С. 2.

зи с этим для активизации процесса обеспечения экономической безопасности в экономической политике страны необходима выработка соответствующего понятийного аппарата.

У Л. И. Абалкина ««экономическая безопасность — это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию»¹. В данном определении делается акцент на суверенитет национальной экономики и способность ее к саморазвитию, однако, по нашему мнению, наднациональные экономические связи между государствами взаимозависимы и взаимообусловлены и их нарушение снижает экономическую безопасность всех субъектов этих отношений. Кроме этого, данное рассмотрение характеризует макроэкономический подход и не позволяет детализировать задачи и функции государства по обеспечению экономической безопасности.

С точки зрения Н. Блинова, М. Кокарева, В. Крашенинникова, экономическая безопасность — «надежная и обеспеченная всеми необходимыми средствами и институтами государства (включая силовые структуры и спецслужбы) защищенность национально-государственных интересов в сфере экономики от внутренних и внешних угроз, экономических и материальных ущербов»². Этот подход делает упор на обеспечение государством (включая силовые структуры и спецслужбы) состояния защищенности с помощью всех необходимых средств, что, по-нашему мнению, перемещает акценты с экономической сферы в силовую.

По мнению Е. Е. Олейникова, «экономическая безопасность — это не только защищенность национальных интересов, но и готовность, и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества»³. Эта позиция исключает участие институтов гражданского общества в механизме по защите национальных интересов, обеспечивающих стабильность общества и его экономическую безопасность, делая упор только на готовность и способность этого осуществления государственными институтами.

¹ Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. — М., 1994. № 12. С. 4–13.

² Блинов Н., Кокарев М., Крашенинников В. Об обеспечении экономической безопасности России // Экономист. 1996. № 4. С. 47–51.

³ Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность) / под ред. Е. А. Олейникова. — М., 1997. С. 48–51.

В. Тамбовцев трактует понятие экономической безопасности как «совокупность свойств состояния ее производственной (в широком смысле) подсистемы, обеспечивающей возможность достижения целей всей системы».¹ В данном подходе основой функционирования всех сфер общества выступает ее производственная подсистема, исключая возможность обратного влияния, такого как политическая нестабильность, межнациональные конфликты и т. п. на производственную сферу.

К. Самсонов раскрывает экономическую безопасность как «предотвращение кризисов и катастроф»², не беря во внимание социально-экономическую сторону жизни общества, оказывающую не меньшее влияние на состояние экономической безопасности.

Е. Бухвальд, Н. Гловацкая, С. Лазуренко рассматривают экономическую безопасность как «важнейшую качественную характеристику экономической системы, определяющую её способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России»³. Этот подход связывает безопасность с риском, уделяя особое внимание проблеме нанесения «минимума совокупного ущерба обществу и человеку», оставляя без внимания самих субъектов обеспечения экономической безопасности.

Схожее рассмотрение мы находим у А. Архипова, А. Городецкого и В. Михайлова, согласно которому экономическая безопасность «это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях»⁴.

В. Паньков в своем определении экономической безопасности, которое в сравнении с предыдущим, является развернутым, представляет ее как «состояние национальной экономики, характеризующееся устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень

¹ Тамбовцев В. Объект экономической безопасности России // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 45–53.

² Самсонов К. Элементы концепции экономической безопасности // Вопросы экономики. М., 1994. № 12. С. 14–24.

³ Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 25–35.

⁴ Архипов А., Городецкий А., Михайлов В. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 36–44.

жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу самому существованию государства»¹. На наш взгляд это попытка установить отрицательное внешнее воздействие в экономической системе, а именно, сбой в общественном производстве — снижение жизненного уровня населения — появление угрозы самому государству.

Согласно В. Шлыкову, «экономическая безопасность государства в широком смысле — состояние защищенности его экономических и примыкающих к ним интересов, способность руководства предвидеть и адекватно реагировать на возможные угрозы, состояние сырьевой базы, продовольственная независимость, уровень внешнего долга, демографическое положение в стране, уровень интеграции в мировую экономику и проработанность законодательной базы, способность разрешать конфликтные ситуации, затрагивающие интересы страны»². Это определение детализирует угрозы экономической безопасности, делая акцент на «способность руководства ... адекватно реагировать», не раскрывая, кто понимается под «руководством».

Необходимо вспомнить «информационный подход» рассмотрения экономической безопасности, согласно которому экономическая безопасность увязывается с пороговыми значениями (от прожиточного минимума и уровня преступности до уровня образования и безработицы)³ при этом, не беря во внимание субъективные аспекты ее обеспечения. Данное рассмотрение экономической безопасности через призму иерархии социально-экономических индикаторов характерно для специалистов Роскомстата.

Развернутое определение экономической безопасности дается В. Сенчаговым, который характеризует ее как «как состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к самовыживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз»⁴, «как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов.

¹ Паньков В. Экономическая безопасность: микрохозяйственный и внутренний аспекты // Внешнеэкономические связи. 1992. Вып. 8. С. 5–18.

² Шлыков В.В. Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов: организационные и криминологические аспекты. Рязань: Пресса, 2000.

³ Морозюк Ю.В. Экономическая безопасность социально-экономических систем. — М.: Изд-во «Штыкова М.А.», 2000. С. 17.

⁴ Экономическая безопасность: Производство — Финансы — Банки / под ред. В. К. Сенчагова. М.: Финстатинформ, 1998.

Иными словами, экономическая безопасность — это не только защищенность национальных интересов, но готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества»¹.

Точка зрения В. Сенчагова интересна тем, что экономическая безопасность рассматривается как с позиции национальных интересов развития экономики, обеспечения стабильности социума, так и с позиции создания механизмов реализации и защиты этих интересов со стороны государства. Однако, на наш взгляд, необходимо заменить государство институтами гражданского общества.

Одним из важных акцентов в исследовании экономической безопасности является проблема установления пороговых показателей, определяющих границы безопасности, превышение которых носит негативный и разрушительный характер для отечественной экономики и общества в целом.

В. Сенчагов структурирует пороговые уровни исходя из соответствия национальным экономическим интересам. «Первая группа пороговых значений индикаторов экономической безопасности касается производственной сферы, ее способности функционировать при минимальной зависимости от внешнего мира. Второй группой являются пороговые значения индикаторов уровня жизни населения. Третьей группой являются пороговые значения индикаторов финансового состояния. Важным показателем является пороговое значение индикатора степени сохранения единого экономического пространства на территории России, исключая развитие сепаратистских тенденций»².

С точки зрения Е. Бухвальда, Н. Гловацкой, С. Лазуренко пороговые значения экономической безопасности определяются «системой показателей общехозяйственного и социально-экономического значения, отражающих, в частности:

— предельно-допустимый уровень снижения экономической активности, объемов производства, инвестирования и финансирования, за пределами которого невозможно самостоятельное экономической развитие страны на технически современном, конкурентоспособном базисе, сохранение демократических основ общественного строя, поддержание оборонного, научно-технического, инновационного, инвестиционного и образовательно-квалификационного потенциала;

¹ Экономическая безопасность: Производство — Финансы — Банки. М., 1998.

² Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник / под ред. Сенчагова В. Г. — 3-е изд., доп. и перераб. — М.: Изд. Бинوم. Лаборатория знаний, 2015. С. 18.

— предельно допустимое снижение уровня и качества жизни основной массы населения, за границами которого возникает опасность неконтролируемых социальных, трудовых, межнациональных и других конфликтов, создается угроза утраты наиболее продуктивной части национального «человеческого капитала» и нации как органичной части цивилизованной общности;

— предельно допустимый уровень снижения затрат на поддержание и воспроизводство природно-экологического потенциала, за пределами которого возникает опасность необратимого разрушения элементов природной среды, утраты жизненно важных ресурсных источников экономического роста, а также значительных территорий проживания, размещения производства и рекреации, нанесение непоправимого ущерба здоровью нынешнего и будущего поколений и др.»¹.

Однако, для определения пороговых уровней, помимо этого необходимо учитывать и социальную составляющую изменения экономических процессов. Например, мониторинг общественного мнения, показывающий наиболее острые проблемы, относящиеся, по мнению специалистов, к разряду определяющих параметров экономической безопасности.

Как мы видим, исходя из проведенного анализа определений сущности экономической безопасности различных авторов, наблюдаются различные толкования этой сложной проблемы. А именно, одни исследователи стремятся к расширенному рассмотрению этой категории, добавляя факторы и условия обеспечения экономической безопасности, другие — используют предельно краткий перечень элементов, характеризующий основные направления угроз экономической безопасности. Ряд авторов определяют экономическую безопасность не как само состояние, а как постоянный процесс поддержания этого состояния, соответствующего экономической безопасности в условиях трансформации мирового экономического и политического пространства.

Сегодня категория «экономическая безопасность» вышла за рамки отдельно взятого хозяйствующего субъекта и приобрела помимо конкретной формы и общую. При этом у теоретиков возникает ряд сложностей, связанных с предметом исследования. Данной категории, как экономической, может быть присущи элементы, соответствующие современному состоянию постоянно изменяющегося процесса глобализации — общая форма и условиям, не выходящим

¹Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 25–35.

за определенные пределы, развития экономических субъектов — конкретная форма. Система угроз и рисков имеет глобальный характер, а их влияние — конкретный, локальный.

Это все отражается в неоднозначности подходов к определению экономической безопасности, что для многогранного процесса и нецелесообразно, так как «оно принципиально не в состоянии описать его, не теряя важнейшие составляющие и не упрощая модель до недопустимого уровня редуцирования. Оно невозможно, как и краткое адекватное и информативное описание мироустройства или истории человечества — «они рождались, жили и умирали»¹.

В соответствии с этим, определение экономической безопасности должно рассматриваться с точки зрения системного подхода, отражающего взаимосвязь основных элементов, представляющих собой потенциал для дальнейшего развития или разрушения.

Таким образом, по мнению В. Ворожихина понятие экономической безопасности может быть сформулировано с учетом особенностей его использования в конкретных ситуациях из следующих компонентов:

— система поддержания состояния защищенности национальных интересов в условиях непрерывного роста рисков в ходе углубления процессов глобализации, достигаемое за счет превентивной стратегической координации деятельности экономических агентов с учетом их интересов;

— система достижения глобально конкурентоспособных позиций техно-социо-экономико-экологического комплекса страны путем гармонизации деятельности национальных хозяйствующих субъектов с учетом их экономических интересов;

— система обеспечения возможностей развития для экономических агентов, превышающих рост рисков и угроз в процессе глобализации;

— система использования возможностей и защищенность от негативных влияний на экономическое развитие, возникающих в процессе глобализации, системы хозяйствующих субъектов страны;

— система достижения стратегической защищенности интересов любых локальных экономических агентов от совокупности глобальных угроз и рисков;

— система достижения независимости управления и возможности устойчивого развития любых локальных экономических агентов в условиях углубления процессов глобализации;

¹ Ворожихин В. В. Об определении экономической безопасности в условиях глобализации // Безопасность бизнеса. 2014. № 3. С. 4.

— система достижения конкурентоспособности за счет сбалансированного комплекса мер по решению ключевых проблем, способных привести к конфликтам и деструктивному поведению; реализации возможностей развития с созданием глобально конкурентоспособных продуктов; точек «неизбежного будущего», связанных со стратегическим обеспечением безопасности;

— система адаптации к изменениям за счет структурных и функциональных изменений и формирования воздействия на точки возможного влияния состояния ниш присутствия в глобальной экономике;

— система адаптации за счет изменения сфер распространения механизмов общественной координации и формирование новых по мере развития интеллектуальных систем мониторинга и управления;

— система способностей выживания в условиях трансформации мироустройства и существенных изменений ядра экономической деятельности;

— система непрерывного процесса поиска и реализации наиболее выгодных инвестиций и трансформаций располагаемых ресурсов, обеспечивающих расширение присутствия агента на глобальных рынках;

— система изучения содержания предотвращения рисков и угроз на быстро растущих сегментах мировых рынков: рынках капитала, рынках товаров, рынка услуг, рынках продуктов интеллектуальной собственности;

— система глобального мониторинга, выявления нового знания и его использования для повышения внешнего и внутреннего потенциалов развития за счет целенаправленных трансформаций;

— система поиска и реализации наиболее выгодных инвестиций и трансформаций располагаемых ресурсов, обеспечивающих расширение присутствия агента на глобальных рынках;

— национальный мегапроект роста глобальной конкурентоспособности, поиск партнеров с совпадением интересов по локальным проектам и совместная экономически эффективная деятельность по реализации этого проекта;

— совокупность свойств, к которым относят: устойчивость, адаптивность, инерционность, кумулятивность, независимость, способность к саморазвитию, целенаправленность, противоречивость, управляемость, стохастичность, антропоцентризм, расширение пространств развития, превентивность, комплексность, системность, идентичность, целенаправленность, устойчивость, научность, иерархичность (ранжированность) объектов безопасности, опережающее управление и его иерархичность, вариативность, релевантность;

— миссия государства;
— база стратегии развития страны;
— и, наконец, базовая, системообразующая составляющая национальной безопасности¹.

Как мы видим трансформирование мирового экономического пространства влияет и на изменение сформированных мнений по проблеме экономической безопасности, предполагая ее переосмысление, поскольку существенные разночтения могут явно снизить процесс ее обеспечения.

Формирование системы обеспечения экономической безопасности создания всестороннего мониторинга, многопрофильных пороговых показателей, взаимосвязанной, опережающей события, системы управления.

В настоящее время мир не в состоянии обработать 80 % поступающей информации, среди которой скрывается информация о быстро развивающихся процессах. Причем стаи «черных лебедей»² будут расти в первую очередь на самых быстро развивающихся территориях и секторах рынков. Поэтому экономическая безопасность становится наукоемкой и сложной, требует создания новейших приемов и инструментов.

В частности, по мнению Л. Абалкина, экономическая безопасность определяется как совокупность условий, которые должны обеспечивать независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость³. В этом определении видно, что экономическая безопасность определяется независимостью экономики страны и ее способностями проводить самостоятельную экономическую политику, в том числе и денежно-кредитную.

Экономическая безопасность, по мнению В. К. Сенчагова, это состояние экономики и органов власти, при котором сохраняется гарантированное обеспечение защиты интересов страны, направленность политики в социальной области, полный оборонный потенциал даже при возникновении внутренних и внешних угроз⁴. В этой трактовке определена готовность государства создавать меры для обеспечения

¹ Ворожихин В. В. Об определении экономической безопасности в условиях глобализации // Безопасность бизнеса. 2014. № 3. С. 5.

² Талей Н. Н. Черный лебедь. М.: Колибри, 2012. С. 104.

³ Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности экономики и управления / В. В. Криворотов, А. В. Калина, Н. Д. Эриашвили. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. С.17

⁴ Экономическая безопасность России. Общий курс. М., 2015. С. 18.

экономической безопасности страны, а также характеризуется состояние экономики, а не устойчивость ее развития.

Таким образом, по-нашему мнению, общим взглядом специалистов является то, что экономическая безопасность — это основная часть национальной безопасности страны, и ее обеспечение в значительной степени зависит от развитости экономики и темпов ее экономического роста.

1.3. Правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в сфере экономики

Стремление к сохранению и защите жизни присуще любому биологическому существу, в том числе человеку. В основе эволюции человека находится потребность в улучшении условий выживания, т. е. безопасность. При этом, только человек способен «на основе анализа возможности изменения характера и содержания опасности выбрать соответствующие способы, приемы, методы трудовой деятельности, защищающие от угрозы или направленные на ее ликвидацию, а если нужно, то создать принципиально новый механизм ее предотвращения, непосредственно связанный с трудовыми процессами»¹.

Рассматривая категорию безопасность, можно говорить о трех ее уровнях: 1) безопасность общества; 2) безопасность социальной группы; 3) безопасность личности.

Все существующие научные подходы к определению феномена «безопасность общества» на наш взгляд объединяет понятие, данное А.И. Страховым: «безопасность общества — это состояние (включая факторы, условия и механизм обеспечения этого состояния) сбалансированности всех (внутренних и внешних) сторон его бытия, формирующее возможности реализации интересов его текущего и будущего развития»².

В соответствии со «Стратегией национальной безопасности», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 под национальной безопасностью понимается «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации (далее — граждане), достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, не-

¹ Страхов А. И. Теоретико-методологические основы обеспечения безопасности субъектов хозяйствования // Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. — 2-е изд. — М., 2005. С. 22.

² Там же. С. 25.

зависимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации»¹. В основе стратегии национальной безопасности любого государства лежит принцип противодействия существующим угрозам (в политической, экономической и социальной сферах).

Принятие данной Стратегии обусловлено тем, что сегодня появились новые угрозы национальной безопасности, имеющие комплексный, взаимосвязанный характер. Так, в документе говорится, что «проведение Российской Федерацией самостоятельной внешней и внутренней политики вызывает противодействие со стороны США и их союзников, стремящихся сохранить свое доминирование в мировых делах. Реализуемая ими политика сдерживания России предусматривает оказание на нее политического, экономического, военного и информационного давления»².

Законодательство любого государства содержит в себе определенные юридические гарантии, наличие или отсутствие которых в реальной политико-правовой действительности позволяет судить об уровне обеспечения национальной безопасности государства.

Под юридическими гарантиями обеспечения национальной безопасности государства следует понимать систему закрепленных в действующем законодательстве принципов и институтов, провозглашая и реализуя которые государство обеспечивает защиту своих национальных интересов от внутренних и внешних угроз.

Правовую основу национальной безопасности России составляют следующие нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации;
2. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»;
3. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
4. Указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»;
5. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683) // Консультант-Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191669&fld=134&dst=100014,0&rnd=0.9721629339283197#0> (дата обращения 05.10.2016)

² Там же.

6. Указ Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации».

Конституция Российской Федерации содержит базовые положения, принципы обеспечения национальной безопасности страны. Так, например, Основной закон нашего государства содержит нормы о безопасности территории (ст.ст. 4, 5, 67, 71 и др.), безопасности человека и гражданина (ст.ст. 2, 7, 17, 19 и др.), безопасности власти (ч. 4 ст. 3, ч. 5 ст. 13 и др.), экономической безопасности (ст.ст. 8, 9). К конституционным принципам обеспечения национальной безопасности России следует отнести:

- законность;
- соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- демократизм;
- справедливость;
- сочетание убеждения и принуждения и тп.

Базовым нормативным правовым актом, определяющим основные принципы и содержание деятельности по обеспечению национальной безопасности государства, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации является Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».

Основными принципами обеспечения безопасности в соответствии с данным законом являются:

- 1) соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;
- 4) приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;
- 5) взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями,

международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности.

Деятельность по обеспечению безопасности включает в себя:

- 1) прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- 2) определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;
- 3) правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- 4) разработку и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления;
- 5) применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;
- 6) разработку, производство и внедрение современных видов вооружения, военной и специальной техники, а также техники двойного и гражданского назначения в целях обеспечения безопасности;
- 7) организацию научной деятельности в области обеспечения безопасности;
- 8) координацию деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности;
- 9) финансирование расходов на обеспечение безопасности, контроль за целевым расходованием выделенных средств;
- 10) международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности;
- 11) осуществление других мероприятий в области обеспечения безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (далее — Стратегия), утвержденной указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683, закреплены базовые стратегические национальные приоритеты. К социально-экономическим приоритетам, согласно Стратегии, следует отнести: повышение качества жизни российских граждан; экономический рост; науку, технологии и образование; здравоохранение; культуру; рациональное природопользование.

В Стратегии подчеркивается, что стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан являются развитие человеческого потенциала, удовлетворение материальных, социальных и духовных по-

требностей граждан, снижение уровня социального и имущественного неравенства населения прежде всего за счет роста его доходов.

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности являются развитие экономики страны, обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности, перехода экономики на новый уровень технологического развития, вхождения России в число стран — лидеров по объему валового внутреннего продукта и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

Особое место в системе обеспечения национальной безопасности России законодатель отводит проблеме противодействия коррупции. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» устанавливает основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений.

Завершая анализ правовой базы обеспечения национальной безопасности России, следует упомянуть выступления Президента России В.В. Путина на первом заседании Государственной Думы 7 созыва 5 октября 2016 г. Данной выступление хоть и не обладает нормативным содержанием, тем не менее содержит в себе базовые целевые установки для российского парламента, в том числе и в области обеспечения экономической национальной безопасности¹.

Обращаясь 5 октября 2016 г. к депутатам Государственной Думы 7 созыва Президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул, что «в ходе избирательной кампании люди сформулировали запрос на содержательные изменения в экономике, социальной сфере». И именно законодателям, по мнению Президента, предстоит напряжённая ответственная работа в этом направлении².

По мнению Президента Российской Федерации, чтобы вывести экономику на новую траекторию роста, необходимо снять законодательные барьеры, которые стоят на пути развития конкуренции, притока инвестиций, внедрения современных технологий, обеспечить сбалансированное развитие российских регионов, северных, дальневосточных территорий.

Президент Российской Федерации предложил внести в Государственную Думу законопроекты, касающиеся поддержки предприни-

¹ См.: Президент выступил на заседании Госдумы [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53027> (дата обращения 09.10.2016).

² См.: там же.

мательства и частной инициативы. В том числе об укреплении законодательной защиты бизнеса от давления со стороны недобросовестных сотрудников правоохранительных органов.

Для того чтобы сконцентрировать усилия и ресурсы на решении наиболее острых, системных задач в экономике и социальной сфере, будут запущены приоритетные проекты. В этой связи Президент Российской Федерации потребовал их оперативного законодательного сопровождения, а также при работе над федеральным бюджетом предусмотреть финансирование приоритетных проектов в полном объёме¹.

И конечно, подчеркнул В. В. Путин, необходимо укреплять безопасность и обороноспособность страны, отстаивать её позиции на мировой арене. Для этого необходима конструктивная работа всего парламента, всех фракции, способных обеспечить необходимую политическую и законодательную поддержку. Так же Президент Российской Федерации призвал депутатский корпус в полной мере использовать ресурсы парламентской дипломатии для развития конструктивных международных связей со всеми заинтересованными партнёрами².

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности являются развитие экономики страны, обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности, перехода экономики на новый уровень технологического развития, вхождения России в число стран — лидеров по объёму валового внутреннего продукта и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

«Обеспечение экономической безопасности осуществляется путем развития промышленно-технологической базы и национальной инновационной системы, модернизации и развития приоритетных секторов национальной экономики, повышения инвестиционной привлекательности Российской Федерации, улучшения делового климата и создания благоприятной деловой среды. Важнейшими факторами обеспечения экономической безопасности являются повышение эффективности государственного регулирования экономики в целях достижения устойчивого экономического роста, повышение производительности труда, освоение новых ресурсных источников, стабильность функционирования и развития финансовой системы, повышение ее защищенности, валютное регулирование и кон-

¹ См.: Президент выступил на заседании Госдумы [Электронный ресурс] // Президент России.

² См.: там же.

троль, накопление финансовых резервов, сохранение финансовой стабильности, сбалансированности бюджетной системы, совершенствование межбюджетных отношений, преодоление оттока капитала и квалифицированных специалистов, увеличение объема внутренних сбережений и их трансформация в инвестиции, снижение инфляции. Кроме того, необходимы активные меры по борьбе с коррупцией, теневой и криминальной экономикой, а также по государственной защите российских производителей, осуществляющих деятельность в области военной, продовольственной, информационной и энергетической безопасности»¹.

Для обеспечения экономической безопасности основные усилия направлены на устранение дисбалансов в экономике, территориальном развитии, развитии рынка труда, транспортной, информационной, социальной и образовательной инфраструктурах, формирование новой географии экономического роста, новых отраслей экономики, центров промышленности, науки и образования, активизацию фундаментальных и прикладных научных исследований, повышение качества общего, профессионального и высшего образования, совершенствование национальных инвестиционных и финансовых институтов, стимулирование миграции производства из других стран в Россию².

«Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в области экономики на долгосрочную перспективу является повышение уровня энергетической безопасности, которая включает в себя устойчивое обеспечение внутреннего спроса на энергоносители стандартного качества, рост энергоэффективности и энергосбережения, конкурентоспособности отечественных энергетических компаний и производителей энергоресурсов, предотвращение дефицита топливно-энергетических ресурсов, создание стратегических запасов топлива, резервных мощностей, производство комплектующего оборудования, стабильное функционирование систем энерго- и теплоснабжения»³.

Необходимыми условиями обеспечения энергетической безопасности являются повышение эффективности государственного управления топливно-энергетическим комплексом, надежность и бесперебойность поставок энергоресурсов потребителям, обеспечение технологического суверенитета страны на мировом энергетическом рынке, внедрение

¹ См.: Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html> (дата обращения 11.10.2016)

² См.: там же.

³ См.: там же.

перспективных энергосберегающих и энергоэффективных технологий, повышение степени переработки энергоресурсов, недопущение дискриминации российских поставщиков энергоносителей на зарубежных рынках и российских добывающих компаний при освоении месторождений углеводородов за пределами Российской Федерации, противодействие попыткам ряда государств регулировать рынки энергоресурсов исходя из политической, а не экономической целесообразности, разработка перспективных энергосберегающих технологий и международный обмен ими¹.

В целях противодействия угрозам экономической безопасности органы государственной власти и органы местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества реализуют государственную социально-экономическую политику, предусматривающую: обеспечение устойчивости макроэкономической ситуации, стимулирование темпов роста экономики, превышающих аналогичные показатели развитых государств, поддержку реального сектора экономики; повышение эффективности и качества государственного управления экономикой, снижение издержек и неэффективных бюджетных расходов, борьбу с нецелевым использованием и хищением государственных средств, коррупцией, повышение эффективности управления принадлежащими государству активами; укрепление финансовой системы, обеспечение ее суверенитета, устойчивости валютного курса рубля, оптимизацию валютного регулирования и контроля, снижение инфляции, развитие национальной инфраструктуры финансовых рынков, снижение банковских ставок, повышение уровня прямых инвестиций, доступности кредитования за счет «длинных» денег, привлечение внутренних накоплений, деофшоризацию экономики, возврат российского капитала и сокращение его вывоза за рубеж; обеспечение сбалансированности бюджетной системы и совершенствование межбюджетных отношений в Российской Федерации; повышение привлекательности российской юрисдикции, совершенствование условий для предпринимательской деятельности, развитие конкуренции, выработку новых подходов к деятельности органов государственного контроля (надзора), обеспечение стабильности налоговой и правовой систем, гарантированную защиту права частной собственности и выполнения договоров; осуществление рационального импортозамещения, снижение критической зависимости от зарубежных технологий и промышленной продукции, ускоренное развитие агропромышленного комплекса и фармацевтической промыш-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

ленности; развитие новых высокотехнологичных отраслей, укрепление позиций в области освоения космоса, ядерной энергетики, возвращение лидерства в традиционных промышленных отраслях (тяжелое машиностроение, авиа- и приборостроение), восстановление электронной и легкой промышленности, судо- и станкостроения, а также системы статистической оценки уровня технологического состояния отраслей экономики; развитие оборонно-промышленного комплекса страны как двигателя модернизации промышленного производства, обновление производственной базы организаций оборонно-промышленного комплекса на новой технологической основе, совершенствование их кадрового потенциала и выпуск ими востребованной продукции гражданского назначения; создание стратегических резервов минерально-сырьевых ресурсов, достаточных для гарантированного обеспечения мобилизационных нужд Российской Федерации и потребностей экономики страны на долгосрочную перспективу; формирование единого транспортного пространства на базе сбалансированного опережающего развития эффективной транспортной инфраструктуры и роста уровня транспортной связности Российской Федерации, создание транспортных коридоров и мультимодальных транспортно-логистических узлов, увеличение объема и повышение качества дорожного строительства; расширение использования инструментов государственно-частного партнерства для решения стратегических задач развития экономики, завершения формирования базовой транспортной, энергетической, информационной, военной инфраструктур, особенно в Арктике, Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, развития Северного морского пути, Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей; стимулирование развития малого и среднего предпринимательства в производственной сфере путем снижения расходов, связанных с началом предпринимательской деятельности, ее поддержку на этапе становления за счет снижения налоговой нагрузки, создания бизнес-инкубаторов, промышленных парков и технопарков, формирования спроса на продукцию малых и средних предприятий, расширения доступа к закупкам государственных компаний, участия в реализации крупных проектов; сокращение неформальной занятости и легализацию трудовых отношений, повышение инвестиций в развитие человеческого капитала; обеспечение баланса интересов коренного населения и трудовых мигрантов, в том числе иностранных граждан, с учетом их этнических, языковых, культурных и конфессиональных различий, совершенствование миграционного учета, обоснованное территориальное распределение трудовых мигрантов исходя из потребностей регионов в трудовых ресурсах; развитие между-

народных деловых контактов, привлечение иностранных инвестиций и технологий, реализацию совместных проектов, расширение рынков сбыта российской продукции, противодействие попыткам иностранных государств регулировать мировые рынки исходя из их политических и экономических интересов¹.

Укреплению экономической безопасности способствует совершенствование государственного управления на основе документов стратегического планирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и макрорегионов.

Стабильное состояние национальной безопасности на региональном уровне обеспечивается путем сбалансированного, комплексного и системного развития субъектов Российской Федерации, расширения и укрепления хозяйственных связей между ними.

Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности на региональном уровне (на среднесрочную перспективу) является создание механизма сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации путем сбалансированного территориального развития страны, устранения инфраструктурных ограничений, введения механизма координации размещения транспортной, инженерной и социальной инфраструктур всех уровней, совершенствования системы стратегического и территориального планирования, обеспечения взаимной согласованности отраслевого и территориального развития, совершенствования национальной системы расселения и системы размещения производительных сил на территории Российской Федерации.

В долгосрочной перспективе устранить угрозы национальной безопасности, связанные с диспропорцией развития регионов России, целесообразно путем стимулирования самостоятельного экономического развития субъектов Российской Федерации и их кооперации, повышения инвестиционной и предпринимательской активности, укрепления бюджетной обеспеченности, совершенствования межбюджетных отношений, расширения количества центров экономического роста, в том числе территорий опережающего социально-экономического развития.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

1.4. Политика государства в сфере обеспечения экономической безопасности Российской Федерации

В условиях негативного воздействия введенных против Российской Федерации экономических санкций, глобальных и региональных экономических кризисов обеспечение экономической безопасности, переход экономики на новый уровень развития, вхождение России в число стран — лидеров по объему валового внутреннего продукта являются стратегическими целями обеспечения национальной безопасности.

Цели и приоритеты политики России в области социального и экономического развития на среднесрочную перспективу определены в основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 г.¹ Данный документ скорректирован на основе анализа современных вызовов социально-экономического развития в перспективном периоде и с учетом сложившихся экономических условий: снижения глобального спроса на сырье; геополитического обострения, приведшего к повышению экономической и политической неопределенности; закрытия доступа на зарубежные финансовые рынки для значительной части российских компаний; ограничения на привлечение современных зарубежных технологий; снижения численности населения трудоспособного возраста.

Ключевые направления деятельности Правительства Российской Федерации до 2018 г. заключаются:

— в поддержке бизнеса и улучшении условий предпринимательской деятельности, выражающиеся в улучшении инвестиционного климата, развитии конкуренции, инновационном развитии, поддержке малого и среднего предпринимательства; развитии рынка труда; расширении доступности кредитных и инвестиционных ресурсов; продвижении бизнеса на новые рынки; расширении экспорта товаров и услуг; развитии международной интеграции; снятии инфраструктурных ограничений; развитие связи и информационных технологий и т. д.;

— в развитии институтов социальной сферы: модернизация систем образования и здравоохранения; разработка новых и совершенствование старых механизмов социальной поддержки населения; пенсионная реформа с целью повышения устойчивости пенсионной системы и уровня пенсионных выплат;

— в сбалансированном региональном развитии;

¹ «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция)» (утв. Правительством Российской Федерации 14.05.2015).

— в повышении качества государственного управления.

Для России, находящейся на начальном этапе формирования инновационной экономики, первостепенным является решение проблем эффективного развития промышленности, к которым можно отнести: низкий спрос на произведённую продукцию, моральный и физический износ основных фондов, в частности инфраструктурных объектов, технологическую отсталость, высокие издержки на единицу продукции и пр.

В условиях усиления глобальной конкуренции и углубления интеграции национальной экономики в мировое хозяйство необходимо полностью использовать имеющийся у страны потенциал, а потому возрастает роль отечественной экономической науки, от которой требуются новые научно-методические рекомендации по основным направлениям эффективного развития промышленности. Для преодоления негативных тенденций необходимо выработать новые комплексные подходы к развитию промышленных предприятий, основанные на принципах и элементах экономики знаний, сформировать организационно-экономические инструменты, позволяющие более эффективно использовать ресурсный потенциал России.

Кризисы в России, связанные с изменением внешней конъюнктуры, необходимо рассматривать не с точки зрения ущерба, а как ситуацию, активизирующую потенциальные возможности развития бизнеса.

К основным процессам, характеризующим современную ситуацию на глобальном рынке, относятся:

— увеличение добычи углеводородов, приведшее к снижению цен на российское сырьё и вызвавшее снижение курса рубля;

— продление экономических санкций в отношении России, снизившее доступ российского бизнеса к финансовым рынкам, оказавшее негативное влияние на темпы роста промышленного производства;

— антисанкционные меры России в отношении зарубежных государств, снизившие объёмы российского импорта продовольственных и промышленных товаров, а также динамику развития экономик стран-санкционеров.

Однако перечисленные выше негативные тенденции являются стимулом к развитию процессов импортозамещения в отраслях и секторах российской экономики. В то же время необходимо отметить недостаточно высокий уровень экономически обоснованного импортозамещения. Такие ключевые отрасли как тяжёлая, лёгкая, электронная, фармацевтическая, медицинская, станкостроение и машиностроение для пищевой отрасли в настоящее время остаются импорто-

зависимыми. Российский бизнес просто обязан воспользоваться сложившейся ситуацией, чтобы выйти на более высокие рубежи развития. Снижение импортозависимости в ключевых отраслях экономики способно повысить не только экономическую, но и политическую независимость России.

Вставая на путь импортозамещения, отечественная экономика не должна при этом изолироваться от глобальной экономики, поэтому качество импортозамещающих товаров должно соответствовать международным стандартам.

Новые, более результативные инструменты организации импортозамещения изложены в нормативно-правовых актах и программах Правительства и ведомств Российской Федерации. Среди них:

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»¹, одна из основных задач которой состоит в снижении доли импорта продукции.

2. Программа поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования², цель которой состоит в повышении объема кредитования предприятий на долгосрочных и льготных условиях.

Секторы экономики России, приоритетные с позиции импортозамещения представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Секторы российской экономики, приоритетные с позиции импортозамещения

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // СЗ РФ. 05.05.2014. № 18 (часть IV). Ст. 2173.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2014 № 1044 (ред. от 21.02.2015) «Об утверждении Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования» // СЗ РФ. 20.10.2014. № 42. Ст. 5751.

3. Закон «О промышленной политике в Российской Федерации»¹, предусматривающий такие меры стимулирования промышленности, как:

— финансовая поддержка финансирования НИОКР и развитие промышленной инфраструктуры, осуществляемая в форме субсидий, предоставляемых на конкурсной основе.

— рефинансирование займов и кредитов субъектами Российской Федерации;

— долгосрочное заемное финансирование на конкурентоспособных условиях;

— налоговые льготы относительно проектов, реализуемых до 2025 года и одобренных Правительством Российской Федерации;

— создание специальных государственных фондов развития промышленности для финансовой поддержки в форме займов, грантов, взносов в уставный капитал, финансовой аренды и т. д.;

— применение специального инвестиционного контракта.

Применение новых эффективных инструментов импортозамещения позволит получить государственную финансовую поддержку инвестиционным проектам, стоимостью от одного до двадцати миллиардов рублей, при условии, что 20 % стоимости заемщик оплатит сам. Средства, потраченные уполномоченным банком на предоставление кредита, возмещаются Банком России.

На сегодня в программу вошли десять российских банковских учреждений и международных финансовых организаций. Выделенные на данные цели средства в 2015 году составили 60 млрд. руб.

К отобраным инвестиционным проектам относятся:

— проект запуска четвертого оператора мобильной связи в Москве;

— создание производства импортозамещающих фармацевтических субстанций и готовых лекарственных средств в Ярославской области;

— проект строительства двух энергоблоков на Казанской ТЭЦ-1 в Татарстане;

— создание нового аэропортового комплекса «Южный» в Ростове-на-Дону;

— приобретение ОАО «Федеральная пассажирская компания» двухэтажного пассажирского поезда, состоящего из 34 вагонов, курсирующего по маршруту «Москва — Самара».

¹ Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О промышленной политике в Российской Федерации» // СЗ РФ. 05.01.2015. № 1 (часть I). Ст. 41.

В связи с тем, что у российских банков отсутствует заинтересованность в финансировании производства, Правительство Российской Федерации запустило программу поддержки банков и реального сектора экономики дешевыми деньгами через проектное финансирование.

Механизм специального инвестиционного контракта (СПИК), являющийся новой платформой для взаимовыгодного сотрудничества государства и бизнеса, может стать актуальным инструментом новой промышленной политики. Инвестор, в том числе и иностранный, заключивший такой контракт, приобретает возможность в обмен на инвестиции получить от государства различные преференции и гарантию ведения бизнеса по понятным и не зависящим ни от какой конъюнктуры правилам. В то же время для государства экономическим эффектом от СПИК станет повышение уровня локализации производства, внедрение новых доступных технологий, создание дополнительных рабочих мест и т. д.

Еще одним инструментом промышленной политики России являются введенные государством в 2013 году возвратные субсидии, предполагающие предоставление средств на компенсацию затрат по НИОКР в рамках инвестиционного проекта. Недостижение конкретного результата влечет за собой либо возврат субсидии государству, либо штрафные санкции на исполнителя.

Основными направлениями развития финансового рынка российской федерации на период 2016–2018 гг. являются:

1. Обеспечение защиты прав потребителей финансовых услуг, финансовой доступности и повышение финансовой грамотности населения Российской Федерации.

Банком России для обеспечения соответствующего уровня защиты прав потребителей финансовых услуг планируется создание единого окна для обращений граждан, внедрение содержательной конвейерной обработки обращений, сокращение сроков реагирования на обращения граждан и совершенствование работы Контактного центра Банка России по взаимодействию с потребителями финансовых услуг¹.

Для потребителей финансовых услуг, в большинстве своем не обладающих достаточной финансовой грамотностью, продолжится работа по стандартизации оказания данных услуг и требований по взаимодействию их продавцов и потребителей для предложения последним доступных для понимания финансовых продуктов и услуг.

¹ П. 1.9. Плана мероприятий (дорожной карты) «Основные мероприятия по развитию и обеспечению стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов».

Долгосрочной задачей Банка России является обучение населения финансовой грамоте.

2. Дестимулирование недобросовестного поведения на финансовом рынке.

Банком России продолжится реализация мероприятий по ограничению недобросовестного поведения и противодействию использованию криминальных практик, которые предполагают нарушение российского законодательства и создают конкурентные преимущества для нарушителей

3. Повышение привлекательности для инвесторов долевого финансирования публичных компаний за счет внедрения современной системы корпоративного управления.

Еще в 2014 г. Совет директоров Банка России одобрил Кодекс корпоративного управления, ориентирующий российские публичные акционерные общества на внедрение передовых стандартов корпоративного управления.

4. Развитие рынка облигаций и синдицированного кредитования.

Совместно с органами власти Банком России продолжится реализация мер по совершенствованию механизма выпуска облигаций по упрощенной схеме и его популяризации среди эмитентов.

5. Совершенствование регулирования финансового рынка, в том числе применение пропорционального регулирования, оптимизация регуляторной нагрузки на участников финансового рынка. В данном случае одним из направлений работы является внедрение Банком России подходов, которые соответствуют международным стандартам регулирования деятельности финансовых организаций Базель II, Базель 2,5 и Базель III, а также стандартам Solvency II26.

6. Подготовка квалифицированных кадров для финансовых институтов.

Усовершенствованные образовательные программы, методики подготовки специалистов финансового рынка и программы повышения их квалификации, учитывающие лучшую международную практику, должны способствовать формированию внутреннего конкурентоспособного рынка труда специалистов финансовой сферы. Процесс обучения должен быть построен так, чтобы выпускники различных российских вузов приступали к работе в финансовой сфере, не требуя дополнительных существенных затрат на обучение со стороны работодателей.

7. Совершенствование механизмов электронного взаимодействия на финансовом рынке.

Применение в финансовом секторе новых информационных технологий приведет к радикальному снижению транзакционных издержек участников финансового рынка и на расширению доступа потребителей к различным финансовым продуктам и услугам.

8. Развитие международного взаимодействия.

9. Совершенствование инструментария по обеспечению стабильности финансового рынка¹.

В условиях усиления конкуренции в секторе банковских услуг, в том числе со стороны некредитных организаций, занимающихся финансовыми инновациями, повышается актуальность качественных характеристик предлагаемых продуктов и услуг, их технологической и интеллектуальной насыщенности. В среднесрочной перспективе необходимо:

— способствовать повышению комплексности финансового обслуживания организаций;

— развивать потребительское кредитование населения, соблюдая при этом требования Федерального закона «О потребительском кредите (займе)»²;

— формировать условия для развития синдицированного кредитования, когда в рамках одного кредитного соглашения участвуют в определенных долях как минимум два кредитора;

— развивать финансовые продукты для малого и среднего бизнеса;

— совершенствовать риск-менеджмент в кредитных организациях;

— развивать современные финансовые технологии;

— внедрять инновационные продукты в сфере банковского обслуживания;

— совмещать внутри кредитных организаций и банковских групп банковских и небанковских финансовых продуктов;

— способствовать взаимодействию кредитных организаций с иными финансовыми организациями.

Все вышеперечисленные меры, сопровождаемые внесением изменений в российское законодательство, поощряющих конкуренцию на рынке финансовых услуг, будут способствовать качественному росту российского финансового рынка.

Повышению эффективности перераспределения капитала и расширению возможности привлечения капитала для организаций будет спо-

¹ Основные направления развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов.

² Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О потребительском кредите (займе)» // СЗ РФ. 23.12.2013. № 51. Ст. 6673.

способствовать дальнейшее развитие рынка ценных бумаг, правовая база которого целом сформирована, однако требует пересмотра ряда концептуальных подходов, например, отсутствуют требования к финансовой устойчивости, организации системы управления рисками и организации систем внутреннего контроля профессиональных участников рынка ценных бумаг. Устранение данных недостатков повысит уверенность инвесторов в надежности обслуживающих их финансовых организаций.

Сложившаяся экономическая ситуация, введение со стороны западных стран санкций в отношении Российской Федерации, ограничение возможности по использованию внешних источников финансирования ставят задачу повышения роли страховых компаний в качестве институциональных инвесторов, основными инструментами для решения которой являются: повышение привлекательности страхования жизни как инвестиционного института; создание национальной перестраховочной компании; совершенствование процедуры лицензирования субъектов страхового дела.

В плановом периоде развитие рынка коллективных инвестиций и доверительного управления призвано решить задачи увеличения объемов долгосрочных инвестиций, совершенствования систем управления рисками негосударственных пенсионных фондов, повышения привлекательности инвестиционных фондов и доверия к такому способу инвестирования.

Пенсионная система Российской Федерации и инвестиционные фонды при определенных условиях могут также являться источниками инвестиций — внутренних сбережений. Поэтому в отношении негосударственных пенсионных фондов необходимо обеспечить их надежность и эффективность функционирования, организовать контроль за их деятельностью, разработать систему, стимулирующую негосударственные пенсионные фонды к размещению средств в долгосрочные финансовые активы, обеспечивающие стабильный уровень дохода застрахованных лиц, а в отношении инвестиционных фондов — расширить направления инвестирования и в целях учета нужд отдельного инвестора перейти к более свободному формированию правил доверительного управления.

Устойчивое развитие национальной и региональной экономики невозможно без обеспеченности природными ресурсами как страны в целом, так и ее регионов в частности.

В условиях неравномерности размещения природных ресурсов по территории России, истощения отдельных видов природных ресурсов расширение и укрепление собственной минерально-сырьевой базы,

изменение природно-ресурсного потенциала регионов страны становится одной из главных задач главной российской экономики. Необходимо вовлекать в народнохозяйственный комплекс новые виды природных ресурсов, расширять сырьевую и топливно-энергетическую базу страны, осваивая территории Севера и Дальнего Востока. С этой целью разработана государственная программа Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов»¹.

Необходимо отметить многообразие интересов России в Арктической зоне России:

— обеспечение решения задач социально-экономического развития страны путем использования Арктической зоны России в качестве стратегической ресурсной базы;

— охрана уникальных экологических систем Арктики;

— использование Северного морского пути;

— сохранение Арктики в качестве зоны мира и сотрудничества.

Для дальнейшего освоения ресурсов Арктической зоны России необходимо проведение масштабных геологоразведочных работ, создание соответствующей инфраструктуры, овладение безопасными для окружающей среды технологиями бурения, переработки, хранения и доставки сырья.

Территории Дальнего Востока имеют ряд конкурентных преимуществ перед другими регионами России:

— близость к рынкам государств Азиатско-Тихоокеанского региона, экономика которых стабильно растет,— Китаю, Южной Корее, Вьетнаму;

— большое количество природных ресурсов таких как уголь, нефть, газ, железо, цветные металлы, древесина;

— разнообразие климата,предопределяющее возможность успешного использования территории Дальнего Востока в целях развития сельского хозяйства.

Государство обладает следующими практическими инструментами, позволяющими реализовать перспективы развития хозяйства Дальнего Востока:

— образование на территории региона особых экономических кластеров, характеризующихся высокой степенью инвестиционной привлекательности, в том числе и для иностранных инвесторов, тем

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 322 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов» // СЗ РФ. 05.05.2014. № 18 (часть III). Ст. 2168.

более что многие зарубежные партнеры проявляют заинтересованность в содействии развитию Дальнего Востока;

— усиление привлекательности региона для миграции граждан из других субъектов Российской Федерации за счет увеличения доходов части населения, работающего в бюджетной сфере.

К 2020 г. планируется, что товарооборот между Китаем и Россией достигнет 200 млрд. долларов, значительная часть которого будет приходиться на дальневосточные проекты, например, газопровод «Сила Сибири».

Южная Корея также заинтересована в том, чтобы вместе с Россией осваивать промышленную сферу Дальнего Востока.

Несмотря на скромный товарооборот между Северной Кореей и Россией можно говорить об активном развитии сотрудничества между странами: на Дальнем Востоке уже появилось 25 представительств компаний из КНДР; упростились визовые критерии в отношении российских предпринимателей со стороны КНДР.

Практическая реализация российско-японского торгового партнерства на Дальнем Востоке осложнена присоединением Японии к западным санкциям. Однако в силу географического фактора можно говорить о большом потенциале развития торговых отношений между нашими странами.

Весьма позитивными можно считать перспективы развития партнерства с Вьетнамом и Сингапуром.

До ухудшения взаимоотношений России и западных стран и введения экономических санкции Америка проявляла интерес к строительству промышленных предприятий, инфраструктурных объектов, жилых домов, к инвестированию в сельское хозяйство на Дальнем востоке.

Понимая значение развития дальневосточных территорий для экономики страны, Правительство Российской Федерации еще в 2009 г. утвердило Стратегию социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года¹.

Принятый в 2005 г. закон об особых экономических зонах² не оправдал возложенных на него ожиданий, поэтому был принят Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (далее ТОСЭР), где под ТОСЭР по-

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года» // СЗ РФ. 25.01.2010. № 4. Ст. 421.

² Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 25.07.2005. № 30 (ч. II). Ст. 3127.

нимается «часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения»¹.

В настоящее время на Дальнем Востоке созданы 12 территорий опережающего социально-экономического развития.

Долгосрочное развитие энергетического сектора страны, его цели, задачи, приоритеты, ориентиры наряду с механизмами государственной энергетической политики определяются Энергетической стратегией России².

По словам секретаря Совета безопасности Российской Федерации Николая Патрушева, энергетический сектор обеспечивает жизнедеятельность всех отраслей национальной экономики и во многом определяет финансово-экономические возможности страны. В условиях применения Западом санкций против России, жесточайшей конкуренции в нефтегазовой сфере вопросы обеспечения энергетической безопасности приобретают особое значение.

Для России, зависящей от энергетического фактора, топливно-энергетический комплекс имеет одно из приоритетных значений.

Сегодня электроэнергетика России вступила в новый этап своего развития, характеризующийся новой структурой управления, более совершенными правилами функционирования рынков электроэнергии и мощности, масштабным внедрением инновационных технологий. Началась реализация проектов, направленных на повышение энерго-эффективности и надежности функционирования отрасли.

Однако присоединение Крыма к России и события на Украине привело к обострению проблем энергетического партнёрства Россия-ЕС. При этом, если учесть, что курс ЕС направлен на диверсификацию источников и маршрутов транспортировки энергоносителей, то исключительная роль России как основного поставщика энергоресурсов в Европу вызывает большие сомнения. В этих условиях Россия существенно пересматривает свои интересы в пользу восточного

¹ Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // СЗ РФ, 05.01.2015. № 1 (часть I). Ст. 26.

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.11.2009 № 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года» // СЗ РФ. 30.11.2009. № 48. Ст. 5836.

направления: в мае 2014 г. подписан многообещающий газовый контракт с Китаем о строительстве газопровода «Сила Сибири», благодаря чему Россия не только выйдет на новый рынок, но и приобретет мощный стимул хозяйственного развития Дальнего Востока, а также и азиатской части Российской Федерации в целом.

В то же время в октябре 2016 г. в рамках налаживания добрососедских отношений подписано межправительственное соглашение о строительстве газопровода «Турецкий поток», реализация проекта которого была приостановлена из-за обострения кризиса в двусторонних отношениях России и Турции. Строительство двух ниток магистрального трубопровода мощностью 15,75 млрд. кубометров газа каждая предполагается завершить в декабре 2019 г.

Являясь в настоящее время одним из мировых лидеров в области добычи энергоресурсов, России в будущем придется задуматься об использовании альтернативных источников энергии, т. к. важнейшими проблемами энергетического комплекса являются высокая стоимость энергии, приводящая к удорожанию себестоимости выпускаемой продукции, и неизбежное истощение невозобновляемых ресурсов.

Однако, несмотря на активные разработки, альтернативных источников энергии, способных полностью вытеснить углеводороды с мировой энергетической арены, на данное время не существует. Но по некоторым направлениям альтернативной энергетики у России есть достижения: солнечные батареи уже работают в Белгородской области, 20 % энергии Крыма добывается за счет возобновляемых источников энергии (ВИЭ) — солнечных батарей и ветряных электростанций, в Мордовии открывается завод по производству модулей для солнечных батарей, в настоящее время Россия наращивает мощности по производству топливных гранул в Нижнем Новгороде, в Архангельской и Псковской областях.

Можно говорить о начале развития биоэнергетики внутри страны. Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации совместно с Федеральным агентством лесного хозяйства объявлено о программе перевода котельных на биотопливо: в Тюменской области, являющейся пилотным регионом, запланирован перевод более 60-ти котельных на древесину, на Ямале планируется развивать энергию ветра.

Однако в настоящее время Россия, занимающая девятое место в мире среди стран, сотрудничающих в области ядерной энергетики, находится лишь на 58-м месте в списке стран, осуществляющих сотрудничество в области возобновляемой энергии.

По прогнозам Министерства энергетики в России ежегодно должно вводиться не менее 6 ГВт генерации на возобновляемых источниках энергии. Благодаря этому к 2020 г. доля альтернативных источников вырастет в 2,5 раза. Данные источники энергии особенно актуальны для изолированных районов. Для устойчивого, экономически и экологически эффективного энергоснабжения таких регионов правительством должна быть разработана программа модернизации систем энергоснабжения.

Нельзя не признать, что развивающиеся науки и технологии влияют на внутреннюю и внешнюю политику страны. Например, обнаруженные в Америке и Европе месторождения сланцевого газа изменили и национальные политики, и международные отношения, а развитие ядерного потенциала России, США и ряда других стран мира предопределяет характер их национальной политики и международных отношений. В то же время политикой задается направление развития науки и технологий. Как пример, государственная политика Дании и Бразилии, способствующая развитию конкурентных технологий в сфере получения энергии из ветра и биомассы.

Для того чтобы российские компании занимались инновациями в энергетической сфере, особенно в сфере разработки возобновляемых источников энергии, необходима государственная поддержка, т. к. данная деятельность требует больших затрат. Несомненно, Россия обладает высоким технологическим потенциалом. Однако высокие цены на нефть, оставшиеся в прошлом, привели к потере интереса к науке как со стороны государства, так и со стороны общества, что предопределило отток квалифицированных специалистов из страны. До тех пор пока Минобрнауки вместо того чтобы поднимать науку и образование на современный уровень будет воевать с Академией наук, Россия будет «плестись в хвосте». На Петербургском международном экономическом форуме в 2015 г. форуме вице-премьер правительства Ольга Голодец отметила, что отток кадров — это самая негативная тенденция на рынке труда¹, а премьер-министр Дмитрий Медведев, связывающий отток квалифицированных кадров из России с высокими окладами, благоприятными условиями жизни и хорошим зарубежным бизнес-климатом, считает, что проблема оттока человеческого капитала из страны серьезнее, чем отток финансов².

¹ Электронный ресурс. URL: <http://informatio.ru/news/education/> (дата обращения: 15.10.2016).

² Электронный ресурс. URL: <http://expert.ru/2013/03/22/realnaya-problema/> (дата обращения: 15.10.2016).

Недостаточное развитие российской транспортной системы существенно ограничивает рост экономики. Решение задач растущей экономики, удовлетворение спроса инновационного сектора по обеспечению высококачественными транспортно-логистическими услугами невозможно при тех объемных и качественных характеристиках транспорта и особенно его инфраструктуры, которые имеются на сегодняшний день. Как сказано в Транспортной стратегии Российской Федерации, «...это требует от российского транспорта существенной перестройки»¹.

И опять-таки самые масштабные инициативы в этой области — строительство новых протяженных железнодорожных линий в регионах Севера и Дальнего Востока России для их инфраструктурного обустройства и получения новых источников природных ресурсов.

Необходимо учитывать, что развитие транспортной инфраструктуры — длительный процесс, решения по которому необходимо принимать с опережением потребности в больших объемах перевозок.

Экономическое развитие России существенно зависит от трансграничного движения капитала, особенно остро стоит проблема оттока капитала, обострившаяся в период экономического кризиса, т. к. вывозя активы, которые могли бы быть инвестированы в национальную экономику, из страны, российские предприниматели стимулируют экономику других стран.

Справедливости ради, необходимо отметить резкое сокращение оттока капитала (почти в 5 раз) в первом полугодии 2016 г.², которое, вероятно, связано со снижением платежей по внешнему долгу и падением прибыльности российских компаний. Однако, скорее всего, это временное явление, а потому меры по предотвращению оттока капитала остаются актуальными. К ним можно отнести:

совершенствование валютного и финансового законодательства (введение жесткого финансового контроля над валютными операциями и выполнением требования об обязательном резервировании средств; ужесточение порядка корреспондентских отношений российских банков с зарегистрированными в оффшорах банками-нерезидентами);

– создание привлекательного инвестиционного климата как для иностранных, так и для российских компаний (стимулирование рос-

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.11.2008 № 1734-р (ред. от 11.06.2014) «О Транспортной стратегии Российской Федерации» // СЗ РФ. 15.12.2008. № 50, Ст. 5977; СЗ РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 2) (поправка).

² Центральный банк России [Электронный ресурс] // URL: http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=IncFile_58606#CheckedItem (дата обращения: 15.10.2016).

сийских прямых инвестиций за рубежом, цель которых — улучшение платежного баланса России, выражающееся в упрощенной форме выдачи лицензий, налоговых льготах, страховании данных инвестиций и др.; введение налоговых льгот для зарубежных инвесторов, организация взаимодействия с иностранными инвесторами посредством создания специализированных государственных агентств).

Экономический кризис породил новую волну эмиграции, следствием которой является дефицит опытных технических, научных и управленческих кадров. На инвестиционном форуме 2016 вице-премьер правительства Российской Федерации Ольга Голодец отметила необходимость решения вопроса конкурентной оплаты труда в целях остановки оттока специалистов за рубеж и привлечения работников с высокой квалификацией. По ее словам, низкая конкурентоспособность зарплат в российских компаниях приводит к тому, что около трети выпускников российских вузов уезжает работать за рубеж.

Неоднородность социально-экономического пространства России, оказывающая значительное влияние на функционирование государства, сложилась исторически. Переход к рыночной экономике и нарастание кризисных явлений усилили межрегиональную дифференциацию. Механизм рыночной конкуренции разделил регионы по конкурентным преимуществам и недостаткам. При этом регионы с разной структурой экономики и разным менталитетом населения и власти показали различную адаптацию к рынку; ослабла регулирующая роль государства; сократились государственные инвестиции в региональное развитие. Результат — величины среднедушевых реальных доходов населения некоторых субъектов Российской Федерации различаются более чем в 20 раз. Отсутствие внимания к данной проблеме со стороны государства может привести к усилению центробежных тенденций и сепаратизма. В этих условиях сильная государственная региональная политика, направленная на сглаживание чрезмерной дифференциации в уровнях социально-экономического развития регионов стратегически важна для России. С учетом вышесказанного Правительством Российской Федерации утверждена программа «Региональная политика и федеративные отношения»¹, основная цель которой состоит в обеспечении сбалансированного развития субъектов Российской Федерации.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 307 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» // СЗ РФ. 05.05.2014. № 18 (часть I). Ст. 2153.

В заключение приведем некоторые выдержки из выступлений на прошедшем в конце сентября 2016 года международном инвестиционном форуме «Сочи-2016»;

Алексей Кудрин — председатель совета фонда «Центр стратегических разработок»: «...средства на развитие у нас есть. Вопрос в другом — в доверии и финансовым институтам государства... Но в целом у нас ожидается постепенный экономический рост в следующие несколько лет»¹.

Габриэль Ди Белла — глава постоянного представительства Международного валютного фонда в Российской Федерации: «Экономика выходит из периода спада ... Однако нужна новая модель роста. Тех механизмов, которые были у страны в первое десятилетие XXI века — когда наблюдались высокие цены на нефть — у России больше нет»².

Борис Титов — уполномоченный при президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей: «У нас есть потенциал роста, важно им воспользоваться»³.

¹ Российская газета [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2016/10/01/reg-ufo/> (дата обращения: 15.10.2016).

² Там же.

³ Там же.

ГЛАВА 2. ОТДЕЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ЛИЧНОСТИ, СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

2.1. Безопасность личности: особенности проявления и угрозы

Создание условий для обеспечения безопасности человека является важнейшей потребностью людей с момента зарождения человечества. В Словаре русского языка С. И. Ожегова понятие «безопасность» трактуется как «положение, которое не угрожает опасностью кому-либо или чему-либо»¹.

Таким образом, с одной стороны, «безопасность» есть основная физиологическая потребность человека, заложенная в нем природой. И, в первую очередь, речь идет о потребности в самосохранении, то есть сохранении человека как биологического существа. С другой стороны, это такое состояние жизнедеятельности индивида, которое характеризуется отсутствием нарастающей угрозы правам человека, его безопасности и жизни, то есть при котором созданы достойные условия жизни, обеспечивающие высокий уровень медицинского обслуживания, возможность получения качественного образования, реализацию личностных предпочтений в профессиональной, интеллектуальной, семейной сферах, противодействие процессам криминализации общественной жизни, защиту жизненно важных интересов каждого члена общества.

Впервые понятие «безопасность личности» появилось в международных изданиях в конце двадцатого века. До этого времени, была распространена концепция государственной безопасности, которая подразумевала, прежде всего, создание необходимых условий для защиты территориальной целостности и экономической устойчивости системы к воздействию внутренних и внешних факторов.

В 1990-е годы, особую актуальность приобретают меры не только для обеспечения безопасности целостности государств, но и для людей от определенных угроз. Впервые безопасность человека, которая раньше рассматривалась, как суверенное дело отдельного национального государства, в действительности становится делом международного сообщества. На наш взгляд, именно сам человек сегодня является самым уязвимым звеном в этой системе, и без рассмотрения аспек-

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М.: Русский язык, 1975. С. 41.

тов его личной безопасности, конституционных прав и свобод, как объекта национальной безопасности, невозможно достаточно полно и качественно решить данную проблему.

В Конституции Российской Федерации термин «безопасность» рассматривается более широко и отражает различные характеристики состояния безопасности участников (субъектов) конституционно-правовых и иных отношений в обществе и государстве. Это касается, прежде всего, состояния правовой (юридической) безопасности личности, имея в виду, например, физическую безопасность (ст. 20, 23), информационную безопасность (ст. 24, 29), экономическую безопасность (ст. 34, 35), финансовую безопасность (ст. 75), экологическую безопасность (ст. 58) и т. п.»¹.

Согласно ст. 7 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации охраняется труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства и детства, инвалидов и пожилых людей, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты населения².

В Стратегии отражены аспекты обеспечения безопасности личности, общества и государства. Прежде всего, это касается повышения качества жизни российских граждан путем гарантирования личной безопасности, высоких стандартов жизнеобеспечения³.

В литературе безопасность личности очень часто оценивается на основе понятия «социальное благосостояние», что на наш взгляд является неправильным. Так как «социальное благосостояние» отражает только уровень материальной обеспеченности населения, который в свою очередь определяет только степень удовлетворения человеческих потребностей.

При этом, понятие потребности человека, определенным образом, соотносится с условиями существования самого человека, так как, очевидно, что для жизнедеятельности человеку необходим набор благ, большинство которых связаны напрямую с деятельностью человека. Можно сказать, что наличие у человека определенного набора потребностей — такое же объективное условие его существования, как и обмен веществ. По определению известного психолога А. Н. Леонтьева, по-

¹ Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Российская газета. 1993. 21 дек.

² Там же.

³ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // РГ. № 4912. 2009. 19 мая.

требность есть состояние организма, выражающее его объективную нужду в дополнении, которое лежит вне его¹.

Отождествление потребностей человека только с определенным набором благ, который предполагает конкретные предметы, блага и услуги, то, в чем нуждается человек, что ему необходимо для его жизнедеятельности позволяет сформировать некие нормативы потребления в виде потребительских бюджетов, а также рассчитать их стоимость в денежной форме. Такое понимание «потребности» находит отражение в определении уровня жизни населения как степени удовлетворения потребностей человека, измеряемых прежде всего его финансовыми возможностями (доходом) потреблять (пользоваться) определенное количество товаров, благ, услуг.

Человек по своей сути есть существо биосоциальное. И было бы неправильно сказать, что смысл его жизни сводится только к удовлетворению потребностей. Хотя данный процесс представляет собой некий процесс развития, так как происходит постоянное усложнение и расширение многообразия потребностей человека. Процесс развития человека как биологического существа никогда не прекращался, но при этом происходило развитие и его социальной сущности. Данный процесс представляет собой развитие всестороннего гармоничного развития человека, что определяет структуру его интересов, основанную на желании и умении работать над собой.

По мере совершенствования общества в качестве одного из важнейших критериев его развития выступает уровень человеческого развития, социальный облик человека, многообразие его материальных и духовных интересов, видов его деятельности, специфика и развитие общественных отношений.

В связи с этим целью любого государства должно стать обеспечение высокого и стабильного уровня социально-экономического развития, которое предполагает увеличение возможностей и ресурсов человека, общества и государства в различных сферах бытия. Оно обеспечивается правовыми, политическими, экономическими средствами, не нарушающими выработанные человечеством механизмы функционирования и воспроизводства жизни.

Следовательно, понятие «безопасность личности» более многогранное понятие и должно оцениваться на основе показателей «социального благополучия» населения (уровень и качество жизни населения), отражающих не только уровень материальной обеспеченности, но и степень удовлетворенности, комфортности, уверенности индивида

¹ Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции. М., 1971. С. 13 — 18.

в жизни. Противоположное состояние жизнедеятельности индивида характеризуется понятием «социальное неблагополучие» и представляет угрозу безопасности личности и угрозу экономической безопасности страны, при этом может проявляться в рамках одного или несколько субъектов Федерации, локализоваться в рамках части территории субъекта Федерации или отдельных городов.

В экономической литературе не существует четкого понятия «уровень жизни» населения. Как правило, под данным понятием понимается, совокупность товаров и услуг, которые может себе позволить приобрести человек, семья, социальная группа населения для удовлетворения своих потребностей.

Индикаторы уровня жизни личности:

1. Доходы населения (номинальные и реально располагаемые): заработная плата, доходы от собственности (дивиденды, проценты, рента), социальные выплаты (пенсии, стипендии, пособия).

На основе данных Росстата можно отметить, что в 2014–2015 гг. сохранялась дифференциация регионов России по уровню заработной платы (средний уровень заработной платы по стране в II квартале 2014 г. составлял 32 963 рублей), а также существовала дифференциация по уровню заработной платы и в внутри самого региона. Данные по уровню среднемесячной номинальной заработной платы приведены в таб. 1:

Таблица 1

Регионы Российской Федерации	Уровень заработной платы
Центральный Федеральный округ	33 856 рублей
напр., Москва 53 953,20 руб., Калужская обл. 23781,80 руб., Тамбовская обл. 16 957,80 руб.);	
Северо-западный Федеральный округ	30 008 рублей
напр., Ненецкий авт. округ 58 420,30 руб., Санкт-Петербург 34 104,40 руб., Мурманская обл. 36 377,90 руб., Псковская обл. 17 967,90 руб.);	
Южный Федеральный округ:	20 315,00 рублей
напр., Краснодарский край 21 845,90 руб., Респ. Калмыкия 15 876,80 руб.)	
Северо-Кавказский Федеральный округ:	17 344,00 рублей
напр., Чеченская Респ. 19 119,10 руб., Респ. Дагестан 15 254,00 руб.	
Приволжский Федеральный округ:	20 370,00 рублей
напр., Респ. Татарстан 23 386,60 руб., Респ. Мордовия 16 403,40 руб.)	
Уральский Федеральный округ	31 669,00 рублей
напр., Ямало-Ненецкий авт. Округ 64642,90 руб., Курганская обл. 17 429,80 руб.	
Сибирский Федеральный округ	24 113,00 рублей
напр., Красноярский край 28789,30 руб., Алтайский край 16 393,00 руб.);	
Дальневосточный Федеральный округ	33 876,00 рублей
напр., Чукотский авт. округ 65 034,80 руб., Еврейская авт. обл. 24 869,40 руб.)	

В 2014 г. был проведен рейтинг стран по уровню средней заработной платы, в долларах США. Полученные данные выглядят следующим образом:

1 место занимают США с показателем 4537 долларов США;

2 место Люксембург — 4455 долларов США;

5 место Норвегия — 3881 доллар США;

10 место Германия — 3430 долларов США;

30 место Россия — 1003 доллар США;

Последнее 31 место занимает Таджикистан с показателем 247 долларов США в месяц.

Выше приведенные данные являются данными официальной статистики, но существуют еще и серые схемы заработных плат, то есть ее получение в «конвертах», без соответствующего оформления. Сохраняется дифференциация официальной заработной платы по видам деятельности (самый высокий уровень заработной платы наблюдается в сфере финансовой деятельности и сфере добычи полезных ископаемых, а самый низкий — в сельском хозяйстве и в сфере образования).

Неравномерность материального благосостояния регионов России также отражают такие показатели как: коэффициент фондов (показывает, во сколько раз минимальные доходы 10 % наиболее обеспеченного населения превышают максимальные доходы 10 % наименее обеспеченного населения) и коэффициент Джини (отражает неравномерность в распределении доходов населения и изменяется в пределах от 0 до 1).

В 2014 году коэффициент фондов в среднем по России составил 16, тогда как самое большое его значение отмечалось в таких субъектах Российской Федерации как: г. Москва (20,9), г. Санкт-Петербург (18,7), респ. Башкортостан (17,1). Не существует резкой дифференциации среди населения в уровне заработной платы в таких субъектах как: Тверская обл. (9,8), респ. Карелия (10,3), Псковская обл. (10,7), Костромская обл. (10,7).

Значение коэффициента Джини в среднем по России составил 0,416, тогда как самое большое его значение отмечалось опять в таких субъектах РФ как: г. Москва (0,452), г. Санкт-Петербург (0,437), респ. Башкортостан (0,425). Равномерно бедно живет население в таких субъектах как: Тверская обл. (0,348), респ. Карелия (0,355), Псковская обл. (0,359).

В 2014 г. департаментом социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации было проведено исследование 35 городов (с населением более 500 тыс. жителей) по уровню

бедности. Индекс бедности и благополучия исчислялся как на основе официальных данных Росстата, так и на основе опроса общественного мнения россиян.

Самый бедным российским городом 2014 г. был признан Тольятти. В этом городе отмечен высокий индекс бедности среди лиц трудоспособного мужского населения, что по мнению социологов может вызывать социальные волнения в обществе. Города, в которых проблема бедности стоит менее остро — Москва, Владивосток, Екатеринбург, Казань, Тюмень. В названных местах индекс бедности меньше 0,25 по сравнению с Тольятти, в котором индекс составляет 0,8. Санкт-Петербург занял 29-е место по числу бедных в рейтинге крупных городов Российской Федерации.

2. Расходы населения (потребительские расходы, накопления, расходы на покупку иностранной валюты, прочие расходы).

Вторым показателем уровня жизни населения являются потребительские расходы, которые отражают финансовые возможности населения в приобретении продовольственных и непродовольственных товаров, проведении досуга, удовлетворении потребности в образовании, здравоохранении и других сферах общественной жизни.

С 1 января 2013 г. вступила в силу новая потребительская корзина, которая на законодательном уровне определяет уровень и состав расходов населения и которая будет действовать до 2018 года. Анализируя ее данные, можно сделать вывод, что обычный среднестатистический гражданин Российской Федерации для нормального существования должен употреблять в день 300 г хлеба, картошки — 280 г, овощей — 300 г, фруктов свежих — 160 г, сладкого — 60 г, молока и молочных продуктов — 800 г, масла растительного и жиров — 40 г. А также 1 раз в 2 дня съесть одно яйцо, довольствоваться в день 160 г мяса, употреблять за неделю 350 г рыбы.

В декабре 2015 г. 22 % россиян отметили ухудшение своего материального положения. Среди людей пожилого возраста данные ответы встречаются существенно чаще (55 %). Данные о материальном положении россиян представлены на рисунке 2:

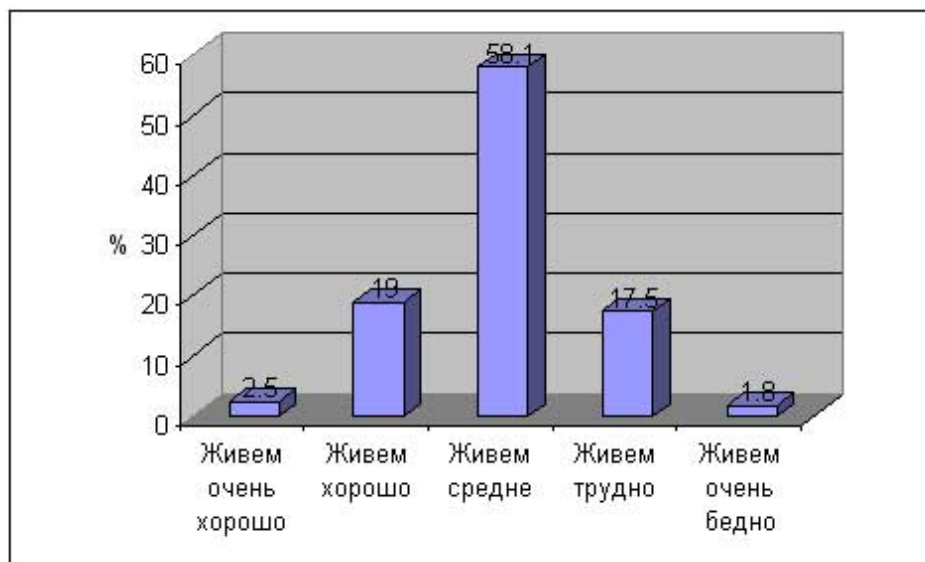


Рис. 2.

В структуре расходов наибольший удельный вес занимают потребительские расходы, в состав которых входят расходы на питание, непродовольственные товары, алкогольные напитки и табак, расходы на покупку жилья, услуги. Затраты на питание могут служить показателем материального уровня жизни населения. Чем ниже доля потребительских расходов, тем выше уровень благосостояния. Одновременно за год сократилось число тех, кто свободно может позволить себе покупку продуктов и одежды, однако испытывает затруднения с приобретением бытовой техники и предметов мебели (с 47 % до 40 %), а также тех, чьих доходов на это хватает, однако недостаточно для покупки автомобиля (с 27 % до 16 %) ¹.

Россияне, живущие бедно, не могут позволить себе поездку в отпуск из-за отсутствия средств, а также вынуждены ограничивать себя в получении квалифицированной медицинской помощи (несмотря на наличие полиса обязательного медицинского страхования).

В последние годы изменился и сам профиль бедности. Наиболее уязвимыми слоями населения становятся ²:

— дети в возрасте 7–15 лет. Это объясняется низкой заработной платой родителей, которой порой не хватает для того, чтобы прокормить и одного ребенка;

— многодетные семьи, где доход, приходящийся на каждого члена семьи ниже прожиточного минимума;

¹ Что изменилось в доходах, расходах и потреблении российского населения? М.: НИУ ВШЭ. — 2014. № 42. С. 86.

² Рахлина Л. В. Безопасность личности: особенности и угрозы // Вестник уральского юридического института МВД России. 2015. № 1. С. 44–47.

— неполные семьи (возникающие из-за разводов, смертности мужчин или рождаемости вне брака). Как правило, в таких семьях дополнительным источником доходов женщины являются пособие на ребенка;

— пенсионеры, для которых размер пенсии определяет их уровень жизни и обеспечивает возможность медицинского лечения и отдыха;

— молодые семьи в условиях, когда один или оба члена семьи являются студентами или временно безработными, и появление ребенка резко увеличивает материальную необеспеченность;

— семьи, имеющие инвалида. Низкий размер пенсий по инвалидности создает определенные проблемы и снижает уровень благополучия этих семей. В особо тяжелом материальном положении оказываются семьи, имеющие ребенка-инвалида.

— «новые бедные». Данная группа объединяет трудоспособное население допенсионного возраста и семьи без детей или имеющие одного ребенка. Это связано с низким размером оплаты труда, особенно в бюджетной сфере.

Для оценки положения населения (безопасного и опасного) используется выше приведенные индикаторы уровня жизни населения, стратификация населения с позиции системы бюджетов, раннее — бюджета прожиточного минимума, в настоящее время — восстановительного потребительского бюджета (по оценкам Всероссийского центра по изучению уровня жизни. Данная позиция достаточно спорна и интересна, так как в настоящее время в целом по России жизненный уровень населения на 37 % превышает уровень восстановительного потребительского бюджета. Таким образом, если восстановительный бюджет использовать в качестве критерия для оценки уровня бедности, то согласно данным ВЦУЖ почти 54 % населения имеют доходы ниже уровня восстановительного бюджета.

За II квартал 2016 г. минимальный прожиточный минимум достиг в целом по России 9956 рубля. Размер прожиточного минимума на душу населения по сравнению с II кварталом 2015 года увеличился на 5,3 % для трудоспособного населения, для детей — на 0,6 % и снизился на 0,7 % для пенсионеров. Учитывая региональные особенности (уровень потребительских цен и размер зарплат), установлен наибольший минимальный размер доходов в Москве и Санкт-Петербурге, а наименьший минимальный размер ПМ в северо-западных областях и регионах Северного Кавказа.

Количество людей, чей доход ниже величины прожиточного минимума в январе 2015 году (в целом по России) составил 15,9 %

от общей численности населения, что на 2,1 % выше аналогичного периода 2104 г.

В этой связи, по нашему мнению, критериальные оценки социального благосостояния населения должны быть изменены, что позволит выделить следующие группы населения:

1. Неблагополучное население:

— группа неимущего населения (с доходом ниже прожиточного минимума (далее — ПМ) и не имеющие социальной нормы жилища);

— группа бедного населения (с доходом ниже ПМ, но имеющие социальную норму жилища, но не имеющие возможность пользоваться услугами образования и платными услугами здравоохранения).

2. Потенциально неблагополучное население:

— группа малоимущего населения (с доходом выше ПМ, но ниже минимального потребительского бюджета, не имеющие социальной нормы жилища, не имеющие возможности пользоваться услугами образования и платными услугами здравоохранения);

— группа малообеспеченного населения (с доходом выше ПМ, но ниже минимального потребительского бюджета, имеющие социальную норму жилища, частично имеющие возможность пользоваться услугами образования и платными услугами здравоохранения);

— низший средний класс (с доходом не ниже минимального потребительского бюджета, имеющие социальную норму жилища, имеющие возможность пользоваться услугами образования и платными услугами здравоохранения).

3. Благополучное население:

— средний класс (с доходом на уровне бюджета высокого достатка, имеющие сбережения, возможность получения образования, качественного лечения и отдыха, а также имеющие в собственности движимое и недвижимое имущество);

— высший средний класс (состоятельные люди, с доходом выше бюджета высокого достатка, но не имеющие характеристик богатого класса);

— группа богатого населения.

Ежегодно проводится рейтинг стран мира по уровню жизни, согласно которому в 2015 г. Россия по уровню жизни находится на 91 месте среди 142 стран мира, между Гватемалой и Лаосом. По экономическим показателям Россия находится на 95 месте, свободе предпринимательства — 88 месте, по уровню коррупции и эффективности управления страной — 99 место, уровню безопасности на

92 месте, по качеству образования на 35 месте, и уровне свободы граждан — на 89 месте среди стран мира¹.

В качестве причины низкого уровня жизни называется низкая заработная плата, которая в свою очередь может быть следствием низкого качества труда, недостаточности образования или же следствием недобросовестности работодателя в отношении трудовых прав работника.

Но материальное благосостояние в чистом виде не может рассматриваться как цель развития человека. Материальный достаток, конечно, играет важную роль, но не всегда требуется для реализации абсолютно всех жизненно важных интересов личности и общества. Так, обществу не требуется материального благополучия для установления и соблюдения демократических норм жизни. Семья может не быть обеспеченной, чтобы уважать права и достоинства своих членов. В реальной жизни бывает даже наоборот: чем обеспеченнее семья, тем неблагоприятнее отношения между ее членами.

Государство может не быть богатым, чтобы обеспечивать равные права всем ее гражданам без какой-либо дискриминации. Духовные ценности и традиции могут поддерживаться при любом уровне дохода. Богатство культуры и подлинная воспитанность могут быть в значительной степени независимы от достатка людей.

Жизненно важные интересы личности значительно шире экономического благосостояния. Люди стремятся к материальному достатку, но при этом хотят прожить долгую интеллектуальную жизнь, реализовать свои способности, самовыразиться в той или иной сфере жизнедеятельности, наслаждаться жизнью в безопасных условиях.

Независимо от уровня развития данной страны, человеческий потенциал должен включать следующие составляющие: здоровье и долголетие; знание и доступ к ресурсам, необходимым для поддержания достойного уровня жизни. Но при этом в систему данных показателей должны быть включены: безопасность, устойчивость развития, гарантии прав человека, участие государства.

Вторая составляющая безопасности личности, это оценка качество жизни личности, которая реализуется через следующие составляющие:

1. Качество общества: качество личности (здоровья, образования, нравственность); качество семьи (число лиц вступивших в брак и укрепление института семьи, защита материнства и детства); качество населения в целом (уровень рождаемости и смертности).

¹ Уровень жизни населения в 2015 году [Электронный ресурс] // URL: www.bs-life.ru (обращения: 01.03.2017).

2. Качество трудовой жизни: качество труда (уровень квалификации работников, производительность труда, возможность карьерного роста); качество трудовой среды (соотношение физического и умственного труда, проявление творческой инициативы, соблюдение техники безопасности и охрана труда).

3. Качество окружающей среды: природно-климатические условия проживания; экологическая напряженность (принятие необходимых программ по защите окружающей среды и соблюдение этих программ).

4. Качество социальной инфраструктуры: качество потребительских товаров и услуг; качество жилища; качество здравоохранения; качество культуры и досуга; качество социальной защиты населения.

5. Качество безопасности человека: криминальная обстановка (состояние преступности, преодоление проявлений терроризма и проявлений межнациональной напряженности).

В 1990 г. в рамках Программы развития ООН был предложен Индекс человеческого развития (ИЧР). Индекс представляет собой интегральный показатель, характеризующий долголетие, уровень образования, уровень жизни. Расчет ИЧР основан на использовании следующих показателей:

$$\text{ИРЧ} = \sqrt[3]{\text{Иж} + \text{Ио} + \text{ВВПн}},$$

где Иж — ожидаемая продолжительность жизни; Ио — уровень образования; ВВПн — валовый внутренний продукт на душу населения (в долларах, по паритету покупательной способности).

В десятку лидеров рейтинга — стран с очень высоким уровнем развития — вошли: Норвегия, Австралия, Швейцария, Нидерланды, Соединённые Штаты Америки, Германия, Новая Зеландия, Канада, Сингапур и Дания. Интересно, что Япония, которая замыкала десятку лидеров 2014 г., потеряла сразу семь позиций и занимает 17 место.

Российская Федерация в рейтинге 2014 г. потеряла две позиции по сравнению с предыдущим годом и занимает 57 место (0,778). Основные показатели России таковы: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении — 69,1 лет; средняя продолжительность получения образования — 11,7 лет; валовой национальный доход на душу населения — \$ 12 700 в год. Среди крупнейших государств с быстрорастущей экономикой Бразилия занимает в рейтинге 79 место, Китай — 91 (рост сразу на 10 позиций), Южная Африка — 118, Индия — 135.

Замыкают рейтинг неблагополучные государства с самым низким уровнем развития. Все страны последней пятерки расположены в Аф-

рике к югу от Сахары: Сьерра-Леоне, Чад, Центрально-Африканская Республика, Демократическая Республика Конго и Нигер (последнее место с ИЧР 0,304)¹.

Для измерения низкого качества жизни в мировой практике применяется индекс нищеты населения и рассчитывается на основе следующих индикаторов:

- доли населения, не доживающего до 40 лет;
- доли неграмотных среди взрослых;
- среднего арифметического долей населения без доступа к услугам здравоохранения, к безопасной питьевой воде и доли детей до 5 лет с отставанием в весе. Для экономически развитых стран он рассчитывается на основе четырех индикаторов:

- доли населения, не доживающего до 60 лет;
- 16-летней молодежи, не охваченной обучением в общеобразовательных школах;
- доли населения с доходами ниже 50 % среднего дохода;
- уровня застойной безработицы.

В нашей стране индекс нищеты не рассчитывается.

Для оценки качества жизни может быть рассчитан индекс интеллектуального потенциала, который отражает уровни образования и состояние науки в стране. При его расчете учитывается: уровень образования взрослого населения, удельный вес студентов в общей численности населения, доли расходов на образование в ВВП, удельный вес занятых в науке и научном обслуживании в общей численности занятых, удельный вес затрат на науку в ВВП. За период проведения рыночных реформ в России индекс интеллектуального потенциала общества снизился с 0,71 до 0,47.

Состояние данного индекса зависит не только от увеличения статьи в бюджете, но и от степени доступности образования, материального положения занятых в данных сферах. Доля расходов на образование в 2015 г. составляла 0,92 % ВВП, на здравоохранение 0,86 % ВВП; в 2013 г. отмечалось снижение расходов по данным направлениям соответственно: расходы на образование были сокращены до 0,84 % ВВП, а расходы на здравоохранение составили 0,7 % ВВП. При этом происходит сокращение расходов федерального бюджета и на социальную политику в 2013 г. они составили 5,55 % ВВП².

¹ Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2014 году. 24.07. 2014.

² Уровень жизни населения России. Данные взяты с официального сайта Госкомстата Российской Федерации.

Для сравнения, доля расходов на здравоохранение в государственных (федеральных) бюджетах ведущих стран Евросоюза составляет порядка 15 % (а в США — 23 %), на образование — от 9 % до 13 %.

Исследовательским центром при Колумбийском университете «Институт Земли» (The Earth Institute) под эгидой ООН в рамках глобальной инициативы «Сеть решений устойчивого развития» (UN Sustainable Development Solutions Network) было проведено исследование, с целью показать достижения стран мира и отдельных регионов с точки зрения их способности обеспечить своим жителям счастливую жизнь. При составлении рейтинга учитываются такие показатели благополучия, как: уровень ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни, наличие гражданских свобод, чувство безопасности и уверенности в завтрашнем дне, стабильность семей, гарантии занятости, уровень коррупции, уровень доверия в обществе, великодушие и щедрость.

Кроме вышеуказанных косвенных показателей, основную часть исследования составляют результаты опросов общественного мнения жителей разных стран о том, насколько счастливыми они себя чувствуют, которые проводил Международный исследовательский центр Гэллапа (Gallup International) в период с 2013 по 2015 гг. Исходя из указанных параметров, люди в каждой стране (158 стран) оценивали своё ощущение счастья по специальной шкале.

Самой счастливой страной в рейтинге 2015 года стала Швейцария, где «Индекс счастья» составил 7,587 балла. Там живут самые довольные жизнью люди, средняя продолжительность их жизни 82,6 лет.

Россия находится немного выше середины рейтинга, занимая 64 место, между Ливией и Ямайкой. Показатель уровня счастья населения России равен 5,716 баллам.

В 2014 г. Мониторинговое агентство «News Effector» проводило опрос 26 900 человек из 100 крупнейших российских городов. Результаты опроса показали, что уровень материального благосостояния является важным, но, вместе с тем, не решающим фактором, влияющим на счастье россиян. Важным критерием являются такие показатели, как экология, уровень безопасности и ощущение перемен к лучшему в том месте, где проживает человек. Как выяснилось, самые счастливые россияне живут отнюдь не в Москве и других городах-миллионниках. Первые строчки рейтинга заняли Грозный, Тюмень, Казань, Сургут, Краснодар, Сочи, Нижневартовск, Новорос-

сийск и Белгород. Москва оказалась лишь на 52 месте, Санкт-Петербург — на 16, Екатеринбург — на 49, Новосибирск — на 13¹.

Все вышеприведенные оценки и рейтинги в очередной раз доказывают, что безопасность личности понятие характеризующее такое состояние личности, при котором индивид не только может себе позволить приобретать товары и услуги, удовлетворяющие его разнообразные потребности, но и чувствует себя комфортно и уверенно.

Таким образом, безопасность личности можно разделить на следующие уровни:

1. Безопасность личности в способности удовлетворять разнообразные потребности;
2. Безопасности личности в способности самовыражения и дальнейшего развития;
3. Безопасность прав и свобод личности;
4. Безопасность личности в выражении личности собственного мнения, чувств и эмоций;
5. Безопасность в сохранении себя как биологического существа.

Все выше рассмотренные нами критериальные оценки позволяют оценить уровень безопасности личности, на основе шкалы безопасности, включающей три положения; безопасное, пограничное, опасное. Управление безопасностью включает минимизацию вредных и опасных факторов (угроз), оказывающих деструктивное влияние на безопасность личности. Все угрозы безопасности личности можно сгруппировать в следующие группы:

1. Угрозы безопасности личности, обусловленные влиянием социальной сферы (утрата человеком права на жизнь, на труд и его результаты, на возможность распоряжаться своими способностями, на отдых и социальное обеспечение, на свободу и безопасность, на неприкосновенность личную и своего жилища, на защиту закона, своей чести и достоинства, на охрану семьи, материнства и детства, на свободу передвижения);

2. Угрозы безопасности личности, обусловленные влиянием экономической сферы (право на жилищную обеспеченность, на защиту от бедности и безработицы, на образование и медицинскую помощь);

3. Угрозы безопасности личности, обусловленные влиянием политической сферы (обеспечение права на свободу слова, права гражданства, равного доступа к должностям государственных органов, избирать и быть избранным, на получение достоверной информации

¹ Данные исследования мониторингового агентства «News Effector» // News Effector. URL: [http:// NewsEffector.com](http://NewsEffector.com). 2014.

о положении дел во всех сферах общественной жизни, свободы различных форм проявления общественно-политической активности);

4. Угрозы безопасности личности, обусловленные влиянием духовно-культурной сферы (связанные с соблюдением права на свободное волеизъявление и вероисповедания).

Социальная модель безопасности личности, реализуется через систему взаимосвязанных социально-экономических элементов: реализации многообразных потребностей каждого члена общества, достойных условий жизни, возможности выбора образования и направлений профессиональной деятельности, эффективный механизм социальной защиты со стороны государственных и негосударственных институтов власти.

Принципы и правила обеспечения безопасности личности на различных уровнях управления формируют социальную политику государства, которая представляет важный элемент системы национальной безопасности.

Основу социальной политики государства составляет социальная защита населения, которая представляет собой систему законодательных, экономических и социальных гарантий, обеспечивающих необходимый уровень жизни, повышение качественной стороны жизни каждого члена общества, развитие и самореализацию интересов и предпочтений всех групп населения.

Исходя из положений Конституции Российской Федерации, государство несет ответственность за обеспечение достойной жизни каждого члена общества, но при этом это не предполагает полное государственное попечительство над каждым гражданином. А предполагает создание правовых, экономических, социальных и иных возможностей и условий, позволяющих каждому человеку обеспечить себе достойный уровень жизни, но при этом качественная сторона социального благополучия населения в большей степени обеспечивается государством.

В этой связи социальная защита населения представляет собой деятельность государства, направленную на оказание и создание социальных значимых благ всем гражданам без каких-либо ограничений: по трудовому стажу, занимаемой должности, наличия детей, социальному статусу. В данном случае социальная защита совпадает с системой социальных гарантий, которые обеспечивают каждому человеку соблюдение его конституционных прав в социально-экономической сфере. Но в жизни каждого человека возникают жизненные ситуации, требующие дополнительной защиты и оказания помощи со стороны государ-

ства и общества. К таким жизненным ситуациям относятся: инвалидность, утрата способности к самообслуживанию, связанная с возрастом человека и болезнью, сиротство, беспризорность, безработица, конфликты и жестокое обращение в семье. В этом случае социальная защита выступает как целенаправленная деятельность государственных органов, общественных организаций по поддержанию данных граждан в форме оказания им различных видов материальной помощи и создания условий для их самовывживания и самореализации, в форме оказания психологической помощи.

Таким образом, социальная защита населения выступает в форме:

- средство жизнеобеспечения и развития каждого члена общества;
- государственная и общественная поддержка отдельных категорий граждан, нуждающихся в дополнительной помощи и социальных условиях жизни.

В первом случае социальная защита носит повсеместный и социально гарантированный характер, во втором случае — целевой характер.

Социальная защита населения может выступать в активной и пассивной формах. Активная форма социальной защиты населения предполагает создание условий для самореализации и самозащиты людей, посредством активных действий на рынке труда или через их участие в системе социального страхования. Пассивная социальная защита ориентирована на нетрудоспособное население и социально уязвимые слои населения и предполагает оказание прямой материальной, психологической, консультационной, медицинской и правовой помощи со стороны государственных органов, общественных организаций, хозяйствующих субъектов, центров социальной защиты населения, ОВД.

Особые приоритеты в предоставлении социальной защиты имеют наиболее уязвимые слои населения: семьи с низкими доходами, инвалиды; граждане, находящиеся на попечении государства; лица, являющиеся жертвами социальных конфликтов или стихийных бедствий; одинокие родители, воспитывающие несовершеннолетних детей; пожилые люди; многодетные семьи; семьи, имеющие на попечении ребенка — инвалида; лица, употребляющие наркотические вещества; больные ВИЧ / СПИДом.

Сегодня следует выделить следующие группы населения, нуждающиеся в оказании дополнительной социальной защиты:

1. Трудоспособные граждане в трудоспособном возрасте, которые в силу объективных причин оказались временно безработными,

это: безработные граждане; беженцы и вынужденные переселенцы; женщины, находящиеся в декретном отпуске;

2. Нетрудоспособные граждане в трудоспособном возрасте: инвалиды детства; лица, имеющие профессиональные заболевания;

3. Граждане, не достигшие трудоспособного возраста: дети-инвалиды; дети из многодетных и неблагополучных семей; дети-сироты; безнадзорные дети; подростки, употребляющие наркотические и психотропные вещества;

4. Лица, старше трудоспособного возраста: пенсионеры по возрасту, инвалиды ВОВ, жители блокадного Ленинграда и т. д.;

5. Малообеспеченные граждане и их семьи, чей среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, приходящегося на каждого члена семьи; молодые семьи с детьми; многодетные семьи; иные семьи, находящиеся в тяжелом материальном положении;

6. Лица, вернувшиеся из мест лишения свободы; больные ВИЧ / СПИДом; наркозависимые и лица, употребляющие алкогольные напитки.

Все вышеперечисленные категории граждан требуют дополнительной поддержки и помощи со стороны государства, негосударственных и общественных организаций и объединений, государственных и негосударственных хозяйствующих субъектов, представителей органов внутренних дел. При этом, программы оказания социальной защиты должны сочетать в себе как меры законодательного характера, так и меры организационного, экономического, социально-психологического, социально-охранного характера.

В завершении хотелось бы отметить, что эффективность процесса обеспечения безопасности личности требует создание действенного механизма на основе формирования критериев безопасности, представляющих количественные и качественные параметры безопасности и реализующегося через целостную систему управленческих органов, ответственных за обеспечение безопасности личности, а также гарантированного участия человека и гражданина в обеспечении собственной безопасности. Механизм обеспечения безопасности личности представляет собой систему взаимосвязанных элементов где, объектом обеспечения безопасности личности является человек, а субъектами обеспечения: государство и его институты; организации, в том числе общественные; общество и социальные группы; семья и другие личности. Следует помнить, что и сам человек является субъектом обеспечения своей безопасности.

2.2. Экономическая безопасность фирмы: проблемы, пути решения

В многослойной и многоуровневой структуре экономической безопасности можно выделить устойчивый экономический рост и защиту экономических интересов как доминирующие в обеспечении экономической безопасности страны. При этом достижение экономического роста вряд ли возможно без создания благоприятных условий для развития бизнеса, а для этого необходимо защищать экономические интересы хозяйствующих субъектов от внутренних и внешних угроз.

В п. 58 Стратегии в качестве путей решения данных проблем среди прочих отмечается необходимость повышения инвестиционной привлекательности Российской Федерации, улучшения делового климата и создания благоприятной деловой среды.

Проблема обеспечения экономической безопасности фирмы носит стратегический и комплексный характер, поэтому на предприятии необходимо иметь четко прописанную систему взглядов на защищенность жизненно важных интересов от возможных угроз. Для этого разрабатывается концепция экономической безопасности фирмы, содержащая базовые положения, направленные на противодействие возможным угрозам экономическим интересам хозяйствующего субъекта.

Такая концепция обычно рассчитана на достаточно длительный промежуток времени, поскольку на основании ее положений разрабатывается стратегия обеспечения экономической безопасности, служащая базой для формирования и реализации планов конкретных мероприятий по защите экономических интересов фирмы.

В современной научной литературе экономический интерес трактуется как побудительный мотив экономической деятельности субъектов хозяйствования к более эффективному труду и удовлетворению потребностей участников производственного процесса. Для достижения высоких результатов необходима гармонизация различных видов экономических интересов, их учет в практической деятельности каждым субъектом хозяйствования.

Экономические интересы фирмы можно рассматривать, с одной стороны, как инструменты повышения эффективности ее деятельности, а с другой, как способ минимизации угроз безопасности бизнеса. Игнорирование или недоучет экономических интересов руководством фирмы могут послужить причиной возникновения как внутренних, так и внешних угроз её безопасности. Поэтому следует все существующие экономические интересы с их противоречиями и достоин-

ствами связать в единый механизм, обеспечивающий выполнение задач производственной деятельности и личные мотивы поступков ее сотрудников.

Интересы производственной деятельности достигаются путем:

- расширения и модернизации производства;
- адаптации к условиям рынка;
- повышения профессионализма сотрудников;
- грамотного распределения имеющихся ресурсов;
- выбора оптимального хозяйственного решения из набора возможных вариантов экономического поведения;
- обеспечения стабильного развития и т. д.

Интересов сотрудников фирмы можно достичь путем:

- достойной оплаты труда;
- социального обеспечения;
- поддержания безопасных условий труда;
- поощрения достижений в работе;
- создания возможностей для духовного и профессионального роста как вложений в человеческий капитал;
- поддержания благоприятной обстановки в коллективе и т. д.

Формирование экономических интересов определяется множеством факторов жизнедеятельности, которые характеризуются как индивидуально-эгоистическими принципами (выживание, стабилизация, развитие), так и отношениями взаимодействия (преимущество, устойчивость). При этом фирма должна учитывать складывающиеся ситуации ресурсного и товарного спроса и предложения, экономической зависимости и самостоятельности.

Отмеченные проблемы экономических интересов ограничены в основном рамками фирмы, ее руководством и персоналом. Они создают внутренние угрозы безопасности в случае недоучета экономических интересов фирмой. Однако в реальной действительности экономические интересы фирмы могут не совпадать с интересами общества и государства, что может оказывать неблагоприятное влияние на состояние безопасности фирмы. Иначе, неблагоприятная среда экономической деятельности фирмы (налоговая политика, чрезмерное администрирование бизнеса, ценовая политика государства, таможенное регулирование и т. д.) создает внешние угрозы экономической безопасности фирмы.

В деятельности конкретной компании заинтересованы в той или иной степени многочисленные лица — участники (инвесторы, контрагенты, государственные и публичные органы, работники компании),

интересы которых как минимум не обязательно совпадают. Поэтому возникает проблема их гармонизации.

Считается, что экономические интересы фирмы связаны с повышением эффективности ее деятельности и минимизацией угроз безопасности бизнеса. Эффективность деятельности обеспечивается расширением и модернизацией производства, повышением профессионализма сотрудников, грамотным распределением ресурсов, обеспечением стабильности, что способствует сохранению конкурентоспособности фирмы.

Существуют разные подходы к определению понятия «экономическая безопасность фирмы». Их можно свести к следующему:

экономическая безопасность предприятия — это система, позволяющая привлекать и оптимально управлять ресурсами предприятия для его устойчивой и эффективной работы; активно противодействовать негативным воздействиям внешней и внутренней среды.

Поэтому экономическую безопасность фирмы (ЭБФ) можно рассматривать в трех аспектах.

— ЭБФ как состояние рационального использования ресурсов предприятия, обеспечивающее предотвращение угроз внешней среды, и стабильное функционирование предприятия в настоящий момент и в перспективе (финансовый аспект);

— ЭБФ как система оценки и обеспечения экономической безопасности предприятия (экономический аспект). При этом предприниматель должен не только проанализировать и дать оценку ЭБФ, но и суметь сделать ее прогноз на некоторый промежуток времени;

— ЭБФ как обеспечение устойчивого функционирования предприятия в условиях негативного воздействия окружающей среды путем мобилизации и оптимального управления ресурсами предприятия.

Под *экономической безопасностью фирмы* понимается защищенность её производственного, технологического, кадрового и научно-технического потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз, например, связанных с неразумной промышленной политикой государства или формированием неблагоприятной внешней среды, и способность к его воспроизводству.

Уровень ЭБФ — это оценка состояния использования корпоративных ресурсов по критериям уровня экономической безопасности предприятия.

Функциональные составляющие ЭБФ — это совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию.

В экономической литературе встречается несколько интерпретаций структуры функциональных составляющих ЭБФ. Рассмотрим следующий вариант: а) финансовая составляющая; б) интеллектуальная и кадровая составляющая; в) технико-технологическая составляющая; г) политико-правовая составляющая; д) информационная составляющая; е) экологическая составляющая; и) силовая составляющая. Каждая из вышеперечисленных функциональных составляющих ЭБФ характеризуется собственным содержанием, набором функциональных критериев и способами обеспечения.

Экономическая безопасность предприятия складывается из нескольких функциональных составляющих, которые для каждого конкретного предприятия могут иметь различные приоритеты в зависимости от характера существующих угроз. Основным фактором, определяющим состояние экономической безопасности, является обладание предприятием устойчивыми конкурентными преимуществами. Эти преимущества должны соответствовать стратегическим целям предприятия.

Обеспечение экономической безопасности — это непрерывный процесс, заключающийся в обосновании и реализации наиболее рациональных форм, методов, способов и путей создания, совершенствования, развития системы безопасности, непрерывном управлении ею, контроле, выявлении ее слабых мест и потенциальных угроз фирме.

Цель экономической безопасности фирмы — обеспечение устойчивого и эффективного функционирования в настоящее время и создание условий для роста и развития бизнеса в будущем.

Обеспечение экономической безопасности должно осуществляться на основе комплексности обеспечения безопасности персонала, материальных, финансовых, информационных ресурсов, защиты от возможных угроз всеми доступными законными средствами.

Финансовая безопасность является элементом экономической безопасности фирмы, может быть охарактеризована системой количественных и качественных показателей, которые должны иметь пороговые значения, позволяющие судить о финансовой устойчивости фирмы.

Финансовая безопасность предприятия обеспечивает его развитие, т. е. рост его реальной стоимости, а также устойчивость, характеризующуюся финансовым равновесием в долгосрочном и в краткосрочном периодах. Так обеспечивается защищенность финансовых интересов предприятия. Поскольку финансовая устойчивость является составной частью финансовой безопасности, очень важной и во многом определяю-

щей данное состояние, то результатом и условием финансовой безопасности является финансовая устойчивость организации.

Финансовая устойчивость фирмы, помимо обеспечения платежеспособности, ликвидности и возможности оплаты текущих обязательств, предполагает платежеспособность в долгосрочном периоде и наличие финансовых ресурсов для развития.

Для защиты бизнеса от внешних и внутренних угроз необходимо:

- устойчивое экономическое развитие, достижение основных целевых показателей деятельности при сохранении независимости и ликвидности финансовой системы;

- привлечение и использование заемных средств по оптимальной цене у надежных банков, а также систематический контроль уровня долговой нагрузки;

- противодействие преднамеренным действиям конкурентов и прочих «недружественных» структур;

- предотвращение преднамеренных сделок с активами, создающими угрозу утраты прав собственности;

- осуществление постоянного мониторинга финансового состояния фирмы для ранней диагностики кризисных явлений и признаков банкротства;

- защита конфиденциальной информации от несанкционированного доступа;

- предотвращение случаев мошенничества, халатности, преднамеренных действий персонала фирмы в отношении контрагентов, других финансовых нарушений.

Реализация отмеченных направлений деятельности позволит фирме создать запас финансовой прочности, что повысит уровень экономической безопасности в условиях нестабильности окружающей среды.

Одной из главных проблем обеспечения экономической безопасности предприятия является устойчивое финансирование деятельности. Большинство российских предприятий испытывают постоянный инвестиционный голод, причем ситуация усугубилась после изменения курса доллара в 2014 г. и введения финансовых санкций против России.

Во всем мире наиболее перспективным источником инвестиций являются сбережения частных лиц, которые через банковскую систему или рынок ценных бумаг поступают в реальный сектор экономики. В развитой рыночной экономике инвестиции, обеспеченные рынком ценных бумаг, значительно превосходят по своим объемам все

другие источники финансирования, в частности банковские кредиты и бюджетные средства. При этом банковские кредиты обычно используются как вспомогательный механизм стабилизации денежных потоков, а бюджетные средства выступают в качестве гарантий при привлечении средств на общественно значимые проекты.

В России источником капитальных вложений предприятий являются в основном собственные средства. Существенную роль играют банковские кредиты. Но прибыль компании — величина непостоянная, а банковские кредиты — преимущественно краткосрочные средства.

Капитализация российского рынка акций по итогам 2015 г. достигла 28,8 трлн. рублей (35,6 % ВВП), что существенно ниже среднемирового уровня, составляющего 82,3 % мирового ВВП. Коэффициент цена/прибыль российского рынка акций в четыре раза ниже американского и в два раза ниже китайского, что характеризует чрезвычайно высокое требование инвесторов к премии за российский риск в текущих геополитических условиях при одновременно низком уровне инвестиционного климата и доверия к корпоративному управлению в публичных акционерных обществах¹.

Российские компании вынуждены при финансировании инвестиций полагаться на такие финансовые ресурсы, как нераспределенная прибыль организаций, средства государственных и муниципальных бюджетов и финансирование, полученное от контролирующих лиц, а также на иностранные заимствования, доступность которых существенно снизилась².

По данным Банка России за счет кредитов, полученных от кредитных организаций, в Российской Федерации финансируется только 8 % инвестиций в основной капитал. При этом для российской финансовой системы характерно преобладание кредитования как традиционно лидирующего источника заимствования российских предприятий. В 2015 году корпоративный кредитный портфель достиг 33,3 трлн рублей (41,2 % ВВП). Кредиты реальному сектору экономики со стороны банковского сектора составляют 54,4 % ВВП, что является достаточно небольшой величиной по сравнению с этим показателем в других развивающихся странах.

¹ Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов [Электронный ресурс] // Официальный сайт Банка России. URL: http://www.cbr.ru/finmarkets/files/development/onrfr_2016-18 (дата обращения 01.03.2017). С. 25.

² Там же. С. 23.

Внутренний рынок публичного долга как инструмент привлечения денежных средств менее востребован нефинансовыми организациями. Так, по состоянию на конец 2015 г. объем обращающихся на внутреннем рынке долговых ценных бумаг, выпущенных нефинансовыми организациями, достиг 3,7 трлн рублей, что составило чуть более 10 % от размера кредитных средств, привлеченных со стороны банковского сектора.

Для частного инвестора важно, чтобы корпоративная облигация обеспечивала доход в размере не меньшем, чем срочный депозит в коммерческом банке, иначе он может предпочесть банк как более надежный институт вложения при существующей системе гарантирования вкладов.

В стране также существует государственная система поддержки предприятий, включающая различные институты и инструменты, в частности налоговые льготы, систему государственных гарантий, займы, инвестиции в капитал, а также особые экономические зоны (ОЭЗ), территории опережающего развития, различного рода институты развития.

Формально они охватывают весь российский бизнес:

— для очень крупных предприятий и проектов предназначены программы проектного финансирования ЦБ РФ и ВЭБа (инвестиции в несколько десятков миллиардов рублей);

— просто крупные предприятия могут получить инвестиции в несколько миллиардов рублей от Российского фонда прямых инвестиций;

— средним предприятиям может быть выделена помощь от Фонда развития промышленности и Корпорации МСП (инвестиции в несколько сотен миллионов рублей).

Однако, как показывает практика, поддержку от институтов развития в России получают в основном крупные компании, входящие в промышленные группы и уже имеющие инвестиционный капитал. Условия Фонда развития промышленности очень привлекательны — они предоставляют кредиты по ставке пять процентов на десять лет. Банковские кредиты существенно дороже. Привлечение средств на открытом рынке через выпуск ценных бумаг пока никак не поддерживается институтами развития. Хотя они могли бы выступать своеобразными гарантами качества эмитентов.

Хотя наиболее перспективным источником инвестиций считаются сбережения частных лиц, которые через банковскую систему или рынок ценных бумаг поступают в реальный сектор экономики. В раз-

витой рыночной экономике инвестиции, обеспеченные рынком ценных бумаг, значительно превосходят по своим объемам все другие источники финансирования, в частности банковские кредиты и бюджетные средства.

Но частные инвесторы в сложных финансовых ситуациях предпочитают вкладывать деньги в иностранную валюту, курс которой в том числе и как следствие таких инвестиций растет. По разным оценкам в России только около пяти процентов населения инвестирует в национальные ценные бумаги, тогда как в США — около 70 %.

Инвестиционный климат в России нельзя назвать благоприятным. Его портит низкая доходность инвестиций, высокие риски, несовершенная система налогообложения, недостаточная юридическая защищенность инвесторов, непрозрачность рынка, коррупция и непрофессионализм администрации и т. д. Кроме того, крупные акционеры мало считаются с интересами мелких акционеров, права которых нарушаются (разводнение акционерного капитала, увод денежных потоков, занижение дивидендов и затягивание их выплаты, перевод активов в структуры, подконтрольные крупным акционерам). Поэтому мелкие акционеры инвестируют в России очень мало, в отличие от развитых стран. Если компания хочет быть публичной, то она стремится к расширению числа мелких акционеров, которые и делают рынок.

По мнению некоторых иностранных экспертов в России нет рынка ценных бумаг, поскольку наше общество не держит акции своих предприятий, а значит, не верит в их будущее, в свою структуру. Это снижает общее доверие к системе и не позволяет привлекать иностранный капитал, потому что инвестор оценивает в первую очередь не акции предприятия, не уровень его менеджмента и т. д., а политический риск.

Для привлечения иностранного инвестора необходима его уверенность в том, что внутренние инвесторы доверяют своему рынку. А этого нет во многом и потому, что в основной массе наше население малограмотно в вопросах инвестирования и фондового рынка, и это не его вина, а беда. Люди среднего и старшего возраста, у которых на руках есть сбережения, не доверяют ни нашей банковской системе, ни тем более рынку ценных бумаг.

Реальный приток в Россию иностранных инвестиций возможен, если будут решены проблемы перехода российских предприятий на международные стандарты бухгалтерского учета и отчетности, по-

вышение прозрачности компаний, проведены правовые реформы, введен эффективный механизм судебной защиты.

Эти проблемы давно известны, однако пока добиться их решения на государственном уровне не удастся.

Неблагоприятный инвестиционный климат приводит к трансформации существенной части национальных сбережений во внешние инвестиции, что существенным образом сдерживает экономическое развитие России. Заметное улучшение инвестиционного климата постепенно приведет к притоку иностранных инвестиций в Россию и возврату российских капиталов в страну.

Одной из функциональных составляющих экономической безопасности фирмы является информационная, касающаяся всей деятельности фирмы.

Информацию о деятельности фирмы, особенно представляющую собой совокупность производственной, технологической, коммерческой и служебной тайны, можно считать одним из наиболее ценных и дорогостоящих ресурсов, поскольку ее сохранение позволяет фирме добиваться стратегических целей и эффективно осуществлять хозяйственную деятельность.

Информационная безопасность фирмы — это состояние защищенности потребностей в информации, при котором поддерживается ее существование и развитие, несмотря на возможное присутствие внутренних и внешних угроз для информации.

Информационная безопасность предполагает защиту целостности, конфиденциальности и доступности информации для всех заинтересованных сторон. Для обеспечения защиты информации разрабатывается комплекс организационных и технических мер.

К организационным мерам можно отнести:

- процедуры и правила работы с важной информацией;
- информационные сервисы;
- средства защиты.

Техническими мерами являются:

- программные средства контроля доступа;
- мониторинг утечек и краж;
- антивирусная защита и др.

Экономическую безопасность предприятия можно определить как наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам. А определяющую роль в повышении эффективности

деятельности любого предприятия сегодня играет персонал, его опыт и квалификация, энтузиазм и мастерство сотрудников, занятых в различных подразделениях.

Стабильность работы фирмы, которая сегодня считается главным конкурентным преимуществом, во многом зависит от кадрового потенциала.

Большинство конкурирующих компаний технически оснащены приблизительно одинаково, они используют схожие приемы и методы маркетинга и организации производства, поэтому основное различие в конкурентной борьбе между компаниями заключается в персонале и системе управления им. Компании прилагают большие усилия для того, чтобы не только сохранить, но и повысить уровень привлеченных человеческих ресурсов.

Кадровая безопасность — это процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом.

Для обеспечения кадровой безопасности предприятия разрабатывается программа проверки персонала на стадии отбора, а также в ходе работы с персоналом, включающая:

- профессиональный отбор;
- изучение кандидатов;
- проверку предоставленной информации;
- комплексный анализ всех полученных сведений;
- проведение психологического тестирования и проверочных мероприятий для кандидатов на руководящие должности;
- составление психологических портретов руководителей организации;
- выявление факторов непригодности кандидатов для работы на определенных должностях;
- прием с испытательным сроком;
- адаптацию персонала;
- грамотную систему увольнения.

В целом решение проблемы безопасности организации связано со всеми этапами и элементами управления персоналом. Так, конкуренция за руководящую должность выгодна на начальном этапе соревнования, но чревата последствиями по его окончании. Нередко на работу берут родственников, друзей и знакомых, что гарантирует лояльность, но не обеспечивает достаточной квалификации сотрудников;

иногда бывший компаньон, по рекомендации которого принят сотрудник, со временем превращается в конкурента.

Другим направлением работы по обеспечению кадровой безопасности является формирование деловой солидарности и корпоративного духа. Необходимо создать на предприятии такую атмосферу, чтобы каждый сотрудник при осуществлении производственной деятельности отождествлял интересы фирмы со своими собственными. Обычно это проявляется через организационную культуру, существующую на предприятии.

Под *организационной культурой* понимается система исторически сложившихся общих традиций, ценностей, символов, убеждений, формальных и неформальных правил поведения администрации и персонала, их взаимодействия друг с другом, с окружением. Сегодня культура организации считается главным фактором ее конкурентоспособности, особенно если она согласована со стратегией. Если работник чувствует себя на предприятии комфортно, приходит на работу с удовольствием, ему интересно в трудовом коллективе, он получает моральное и материальное удовлетворение от результатов своего труда, то его труд будет максимально эффективен и для предприятия.

Основные идеи и положения организационной культуры могут быть отражены в этическом кодексе. Кодекс профессиональной этики содержит нравственные требования, выработанные сообществом и практически выполняемые его большинством, а также те, которые не всегда выполняются, но считаются обязательными.

Для повышения уровня экономической безопасности предприятия следует проводить планомерную работу по созданию атмосферы доверия в партнерских отношениях предприятия с другими организациями и персоналом собственной фирмы. Отсутствие доверия между партнерами по бизнесу может создавать угрозу его безопасности.

Отношения доверия складываются и развиваются по следующим направлениям: доверие фирмы к проводимым экономическим реформам, социальным институтам общества и государства; доверие корпоративных структур друг к другу; доверие работников к руководителям и руководителей к работникам фирмы, а также доверие между структурными подразделениями фирмы.

Отсутствие доверия между партнерами по бизнесу может создавать угрозу его безопасности. В современных условиях доверительные отношения становятся существенной предпосылкой долгосрочных хозяйственных связей, выходят за рамки взаимодействия между

компаниями и начинают воздействовать на экономические отношения на макро и микроуровне, повышая эффективность управленческих отношений в экономике, государстве и обществе.

На предприятии доверие должно определять взаимоотношения между коллективом работников и высшим управленческим персоналом для эффективной реализации поставленных целей.

Для достижения успеха и создания доверия в организации необходимо обеспечить результативность деятельности, порядочность во взаимоотношениях, проявление заботы о людях. Основными инструментами построения атмосферы доверия на предприятии являются организационная культура, организационная структура и методы руководства.

Доверие обычно повышается в организациях, где сотрудники разделяют общий набор ценностей, поскольку от них можно ожидать честного и последовательного поведения. Руководство предприятия также должно вызывать доверие и уважение со стороны трудового коллектива, но при этом необходимо соблюдать разумный баланс между доверием и жестким контролем со стороны руководства.

Обеспечение экономической безопасности фирмы предполагает устойчивое функционирование в условиях негативного воздействия окружающей среды, которую можно охарактеризовать как нестабильную.

В теории систем под нестабильностью понимается такое состояние системы, при котором ее состояние неустойчиво, а конфигурация составляющих ее элементов труднопредсказуема и трудно прогнозируется.

Нестабильность системы можно трактовать как промежуточный этап между старой и новой структурой, либо как долговременное застойное явление, угрожающее ее функционированию.

Для российской экономики последние несколько лет характерна финансово-экономическая нестабильность, которая характеризуется волатильностью цен на нефть и курса национальной денежной единицы, высоким уровнем инфляции, падением покупательной способности и неуверенностью большей части российского населения в завтрашнем дне, что не способствует финансовой и экономической устойчивости хозяйствующих субъектов.

В связи с падением доходов падает спрос на выпускаемую отечественными предприятиями продукцию, которая растет в цене в связи с удорожанием импортного сырья и комплектующих, не имеющих пока, несмотря на поддержку со стороны государства импортозамещения, российских аналогов.

Наличие нестабильных элементов не означает угрозы целостности системы, но постепенный прирост веса нестабильных факторов расшатывает систему, и она может обрушиться.

Неустойчивое состояние обычно является переходом системы из одного состояния в другое, связь прошлой структуры с ее новыми параметрами, однако при этом могут проявляться существенные перекосы в развитии одних элементов системы и недостаточное развитие других, тогда система теряет способность к устойчивому развитию и безопасному существованию.

Нестабильность в экономике может проявляться через, например, колебания цен и дефицит товаров и услуг, а с другой стороны, невыполнение государством своих обязательств по защите прав и интересов граждан, повышение уровня преступности и т. д.

К признакам нестабильности можно отнести:

- ориентацию государства и частного бизнеса на краткосрочные цели;
- разнонаправленность интересов различных экономических субъектов и групп;
- отсутствие единого центра принятия решений;
- непривлекательность отечественной экономики для иностранных инвесторов и др.

Однако ни при каких неблагоприятных обстоятельствах не пропадает стремление людей к лучшей жизни, они пытаются выжить в любой ситуации. Государство в условиях нестабильности не всегда в состоянии обеспечить необходимые рабочие места и ресурсы для приемлемой жизни, поэтому повышается роль частного бизнеса, который создает рабочие места, формируя платежеспособный спрос; обеспечивает людей товарами как минимум первой необходимости, удовлетворяя созданный спрос, а также способствует упорядочению связей между хозяйствующими субъектами.

К факторам, ухудшающим экономическую безопасность фирмы, можно отнести низкий уровень конкурентоспособности продукции и предприятия в целом, а также неустойчивость финансового состояния. В условиях нестабильности финансовых рынков возникает проблема привлечения капитала для финансирования текущей деятельности, поскольку кредиты достаточно дороги (средневзвешенная ставка по кредитам сроком до одного года нефинансовым организациям по данным Банка России составляла в 2015 г. от 19,86 до 13,8 процентов годовых), а собственных средств недостаточно.

Кроме того, продолжается отзыв лицензий у коммерческих банков, в которых обслуживаются предприятия, так с начала 2014 года отозвана каждая пятая лицензия. Это означает, что у банка, в котором обслуживается любая фирма, может быть отозвана лицензия в течение ближайших 12 месяцев с вероятностью 10 %, что создает риск потери средств, поскольку в системе банковского страхования застрахованы только вклады физических лиц.

В п. 62 Стратегии среди прочих мер по противодействию угрозам экономической безопасности предусматривается «стимулирование развития малого и среднего предпринимательства в производственной сфере ... формирования спроса на продукцию малых и средних предприятий, расширения доступа к закупкам государственных компаний, участия в реализации крупных проектов». Однако предпринимаемые государственными структурами антикризисные меры недостаточны для нормализации ситуации в экономике.

Обеспечение экономической безопасности фирмы можно определить как непрерывный процесс, заключающийся в обосновании и реализации рациональных форм, методов, способов и путей создания, развития системы безопасности, а также непрерывном управлении ею, контроле, выявлении ее слабых мест и потенциальных угроз фирме.¹ Безопасность системы можно обеспечить только при комплексном использовании всех существующих сил и средств во всех структурных элементах систем.

Недружественная внешняя среда вызывает необходимость принимать меры для обеспечения экономической безопасности бизнеса.

Современное предприятие представляет собой социально-экономическую систему, определяемую как совокупность ресурсов с обязательным и доминирующим участием человеческого фактора. Эта система функционирует под влиянием окружающей ее среды.

В условиях нестабильности появляются дополнительные угрозы безопасности предприятия, связанные недружественным поглощениями, насильственным банкротством, дестабилизацией системы управления с целью захвата контроля над предприятием, использование силовых структур при разрешении корпоративных конфликтов, захват бизнеса и т. д.

Многие проблемы возникают на предприятии не без участия работников. Некачественное исполнение прямых обязанностей, нарушение установленных норм (распорядка, стандартов, техники без-

¹ Междисциплинарное осмысление феномена экономической безопасности: монография / под ред. А. Н. Литвиненко. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. С. 163.

опасности), фальсификация результатов и личного вклада, воровство и использование вверенных ресурсов в личных целях снижают конкурентоспособность фирмы.

Риски, связанные с использованием трудовых ресурсов на предприятии, могут возникать еще задолго до появления конкретных людей на рабочих местах. Возможно несоответствие самой должности видам деятельности, целям, задачам, функциям, технологиям. Неадекватное штатное расписание приводит к сбоям в технологических и управленческих цепочках, дублированию функций или их отсутствию там, где это необходимо. Часто в целях экономии средств могут наниматься работники с недостаточными или избыточными знаниями, навыками, квалификацией, неадекватным для данной должности стилем поведения по отношению к предприятию, клиентам, окружающим. Это приводит к снижению качества услуг, завышению затрат, снижению мотивации работников, а также результативности их труда.

Кроме того, существует риск неприятия сотрудниками нововведений, когда любые изменения вызывают сознательные или несознательные, явные или скрытые противодействия со стороны персонала, поскольку вносят элемент нестабильности в его существование. Поэтому необходимо создавать и поддерживать благоприятный социально-психологический климат внутри коллектива всего предприятия в целом.

Таким образом, основными проблемами обеспечения экономической безопасности фирмы в условиях нестабильности финансово-экономической системы являются:

- дороговизна и малая доступность кредитов для пополнения оборотных средств;
- недостаточный спрос на товары и услуги в связи с падением доходов населения;
- колебания валютного курса;
- неблагоприятный инвестиционный климат и деловая среда;
- невозможность привлечения дополнительного капитала на финансовых рынках, в том числе и в связи с введением санкционного режима;
- обеспечение кадровой безопасности в бизнесе;
- увеличение количества преступлений против собственности (поджоги автомобилей, кражи, несанкционированный доступ в информационные базы, рейдерские захваты и т. д.);
- недостаточные антикризисные меры, предпринимаемые государством, для нормализации ситуации.

Для повышения уровня экономической безопасности фирмы необходимо:

— обеспечивать ее финансовую устойчивость и независимость, привлекая различные источники финансирования ее деятельности, в том числе используя возможности финансовых рынков, в частности рынок ценных бумаг;

— защищать информационную среду, обеспечивая защиту целостности, конфиденциальности и доступности информации для всех заинтересованных сторон.

— проводить грамотную кадровую политику для сохранения и приумножения конкурентных преимуществ;

— формировать деловую солидарность и корпоративный дух, способствующие объединению коллектива на экономическом интересе каждого индивида, а также эффективности работы всего предприятия;

— создавать атмосферу доверия в партнерских отношениях предприятия с другими организациями и персоналом собственной фирмы.

Прозрачность бизнеса, использование инструментов рынка капитала для финансирования деятельности, порядочность в отношениях с клиентами и партнерами, грамотная работа с персоналом позволяют выстроить доверительные отношения предприятия с окружающей средой и содействовать его защищенности от внешних и внутренних угроз.

2.3. Экономическая безопасность в экологической сфере

Одним из стратегических национальных приоритетов обеспечения национальных интересов является рациональное природопользование, включающее: сохранение и восстановление природных систем, обеспечение качества окружающей среды, необходимого для жизни человека и устойчивого развития экономики; ликвидация экологического ущерба от хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата. Таким образом, на состояние экологической безопасности негативное влияние оказывают истощение запасов минерально-сырьевых, водных и биологических ресурсов, в том числе в результате неэффективного и «хищнического» природопользования, преобладание в экономике добывающих и ресурсоемких отраслей, большой удельный вес теневой экономики в сфере использования природных ресурсов, наличие экологически неблагоприятных территорий, характеризующихся высокой степенью загрязнения и деградации природных комплексов. Проблемы в области экологии обостряются в связи с наличием значительного

количества экологически опасных производств, нехваткой мощностей по очистке атмосферных выбросов, промышленных и городских сточных вод, по обработке, обезвреживанию, утилизации, размещению и переработке твердых отходов производства и потребления, а также в связи с загрязнением окружающей среды, вызванным трансграничным переносом токсичных веществ, возбудителей инфекционных заболеваний и радиоактивных веществ с территорий других государств. Усилению действия этих факторов способствует недостаточная эффективность государственного контроля за состоянием окружающей среды и соблюдением экологических нормативов хозяйствующими субъектами, а также низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения.

Достижение стратегических целей экологической безопасности и рационального природопользования осуществляется путем формирования и реализации долговременной государственной политики, направленной на защиту и воспроизводство природно-экологического потенциала Российской Федерации, повышение уровня экологического образования и экологической культуры граждан.

В целях противодействия угрозам в области экологической безопасности и рационального природопользования органы государственной власти и органы местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества принимают меры, направленные:

- на стимулирование внедрения инновационных технологий и развития экологически безопасных производств;

- на развитие индустрии утилизации и вторичного использования отходов производства и потребления;

- на создание удовлетворяющих современным экологическим стандартам полигонов для размещения, утилизации и переработки твердых отходов производства и потребления;

- на строительство и модернизацию очистных сооружений, а также внедрение технологий по снижению объема выбросов вредных веществ и сточных вод;

- на повышение технического потенциала и оснащенности сил, участвующих в мероприятиях по предотвращению и ликвидации негативных экологических последствий техногенных катастроф и иных чрезвычайных ситуаций;

- на ликвидацию вредных последствий антропогенного воздействия на окружающую среду, а также на реабилитацию территорий и акваторий, загрязненных в результате такого воздействия, в том числе при осуществлении военной деятельности;

— на минимизацию ущерба, причиняемого окружающей среде при разведке и добыче полезных ископаемых, и рекультивацию нарушенных земель;

— на развитие системы государственного экологического контроля и надзора, государственного мониторинга окружающей среды, животного и растительного мира, земельных ресурсов, на осуществление контроля радиационно, химически и биологически опасных отходов, обеспечение соблюдения санитарно-эпидемиологических и санитарно-гигиенических стандартов в отношении питьевой воды, атмосферного воздуха и почв;

— на повышение требований экологических стандартов и создание системы экологических фондов;

— на развитие системы особо охраняемых природных территорий, в том числе морских, сохранение редких и исчезающих видов растений и животных, уникальных природных ландшафтов и живых систем;

— на развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, в том числе в целях снижения экологических рисков на приграничных территориях Российской Федерации¹.

Охрана окружающей среды — одна из наиболее актуальных проблем современности. Научно-технический прогресс и усиление антропогенного давления на природную среду неизбежно приводят к обострению экологической ситуации: истощаются запасы природных ресурсов, загрязняется природная среда, утрачивается естественная связь между человеком и природой, теряются эстетические ценности, ухудшается физическое и нравственное здоровье людей, обостряется экономическая и политическая борьба за сырьевые рынки, жизненное пространство.

Что касается Российской Федерации, то она относится к странам мира с наихудшей экологической ситуацией. Загрязнение природной среды достигло невиданных масштабов. Только убытки экономического характера, не принимая во внимание вред экологического характера и здоровью людей, по подсчетам специалистов, ежегодно составляют сумму, равную половине национального дохода страны. Таким образом, наиболее существенными можно выделить следующие направления: загрязнение окружающей среды, нерациональное использование природных ресурсов, рост экологических правонарушений и другие.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Конституция Российской Федерации провозглашает право каждого «на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» (ст. 42). Вред окружающей среде и экологическим правоотношениям может быть следствием различных правонарушений: преступлений, административных правонарушений, дисциплинарных проступков, гражданско-правовых деликтов. При этом привлечение к уголовной, административной и дисциплинарной ответственности не освобождает правонарушителя от обязанности возместить вред, причинённый совершённым противоправным деянием экологического характера.

Экологическая преступность — общественно опасное, виновное, противоправное, причиняющее вред (или создавшее угрозу причинения существенного вреда) окружающей среде и (или) здоровью человека деяние, запрещенное и наказуемое в соответствии с уголовным законом, посягающее на общественные отношения по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, включающее обеспечение экономической и экологической безопасности. Под экологической безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных экологических интересов человека и в первую очередь его права на чистую и благоприятную для здоровья и жизни окружающую природную среду. Под экономической безопасностью понимается состояние защищенности экономических основ государства, общества и личности. Экономическое развитие и обусловленное им антропогенное воздействие на окружающую среду должны обеспечивать условия для воспроизводства благоприятных условий жизни людей. Охрана окружающей среды становится неотъемлемым компонентом процесса социально-экономического развития страны и не может рассматриваться в отрыве от него.

В УК РФ, введенном в действие с 1 января 1997 года, содержится 18 составов преступлений (статья 258.1 введена Федеральным законом от 02.07.2013 № 150-ФЗ), отнесенных к разряду экологических (глава 26, ст.ст. 246–262). Таким образом, определен в законе круг данных видов преступлений, которые выстроены в систему, введено и узаконено название этих посягательств «экологические преступления», ранее вызывавшее споры. УК РФ 1996 года не только ввел новые составы преступлений (ст. 246, ст. 247, ст. 254, ст. 259 и др.), но и видоизменил и упорядочил составы экологических преступлений уже, существовавшие в советском уголовном законодательстве. Выделение экологических преступлений в отдельную главу говорит об увеличении внимания государства к экологическим и экономическим проблемам,

осознании необходимости борьбы с преступлениями такого рода. В действующем УК РФ содержание главы «Экологические преступления», как и других, приводится в соответствие с приоритетами социальных ценностей. На первом месте находится личность, затем общество, государство. Таким образом, экологические преступления — это преступления против человека и всего живого на Земле посредством воздействия на среду обитания. В связи с этим, усиливается в целом наказуемость экологических преступлений с одновременной дифференциацией уголовной ответственности в зависимости от характера и опасности содеянного, его последствий, личности виновного, наличия смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Не смотря на вышеизложенное, за последнее время наблюдается рост экологической преступности. Так, удельный вес экологических преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений вырос с 0,28 % в 1990 г. до 1,04 % — в 2015 году (более чем в 3 раза). Общее число зарегистрированных экологических преступлений увеличилось почти в 8 раз, если в 1991 г. было зарегистрировано 3,097 тысяч, то в 2015 году 24,74 тыс. экологических преступлений¹. На диаграмме (рис. 3) представлена статистика за 25 лет².

Общественная опасность экологических преступлений состоит в негативном воздействии на стабильность системы общественных отношений, обеспечивающих экологическую и экономическую безопасность личности, общества и государства. При этом деформация тех или иных звеньев системы социально-экологических и экономических отношений может создавать угрозу экономической и экологической безопасности.

Недооценка проблемы экологической преступности и ее влияния на ухудшение условий жизни населения проявляется и в не достаточном реагировании правоохранительных органов на экологическую преступность. Регистрируется лишь очень незначительная часть таких преступлений, растет латентная часть экологической преступности, достигающая порой свыше 90 % от общего количества выявленных.

¹ Данные взяты с официального сайта МВД России.

² URL: <http://cbbsd.gks.ru/#> (дата обращения 01.02.2017).

Число зарегистрированных преступлений – всего
(Всего)
Число экологических преступлений

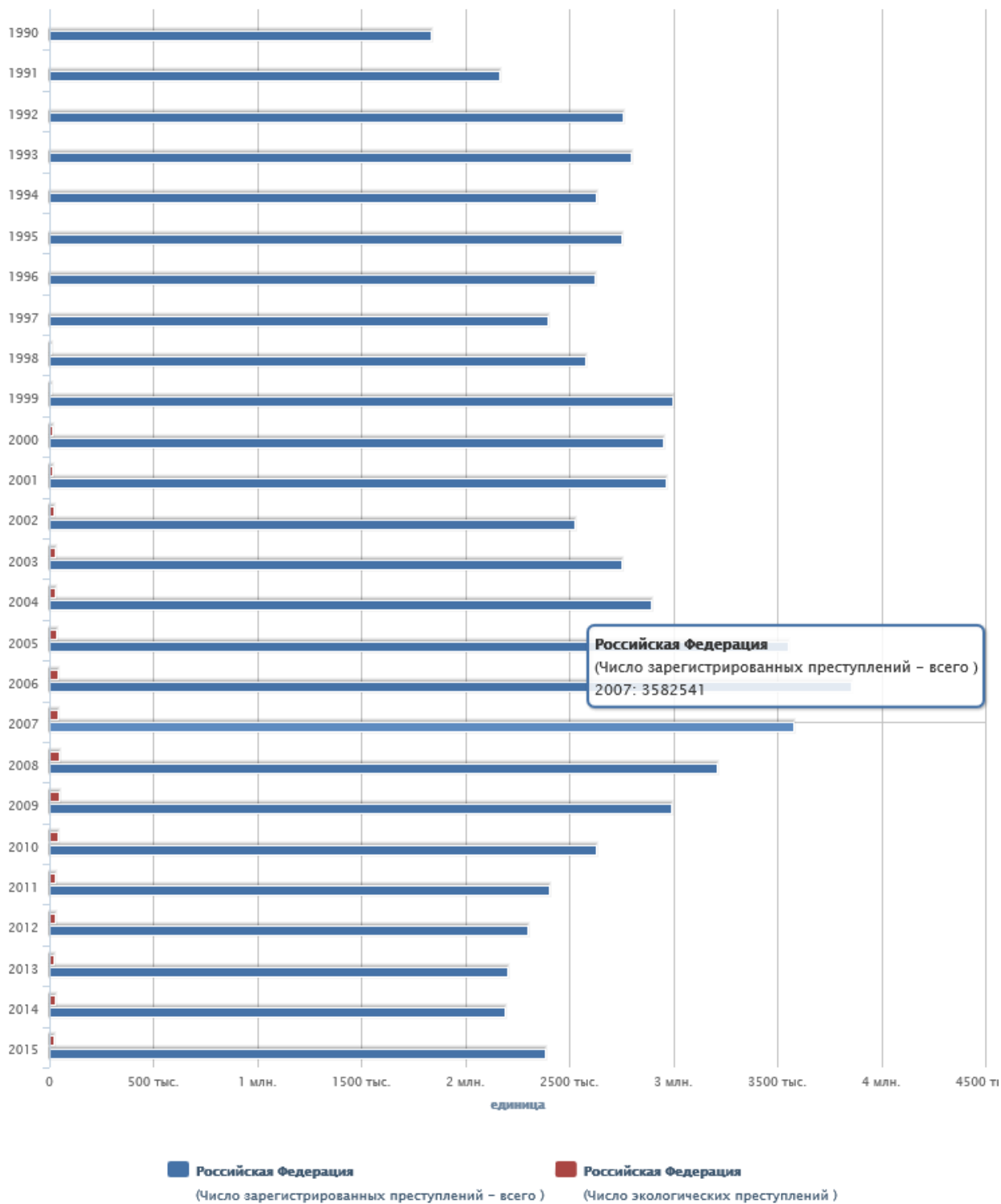


Рис. 3

Такое положение дел в правоохранительной практике вызвано, прежде всего, слабым контролем над соблюдением требований законодательства, низким уровнем технической обеспеченности правоохранительных органов, а также противоречивой организацией контроля, строящегося по ведомственно-отраслевому принципу, в силу которого природопользователь часто сам проверяет результаты своей деятельности. Ухудшение криминогенной обстановки обусловлено тем, что правоохранительные и иные органы без соответствующего финансового и технического обеспечения не в состоянии локализовать и эффективно противопоставить правоохранительную деятельность эколого-противоправной.

Для решения существующих проблем важно исходить из важности формирования и последующего совершенствования федерального природно-ресурсного и природоохранительного законодательства. Необходимо дальнейшая работа по созданию эффективной системы государственного управления, системы контрольных и надзорных функций; по выработке экономических, экологических и социальных мер предупреждения преступлений и иных правонарушений в данной сфере; по экологическому воспитанию граждан и укреплению индивидуальной ответственности за состояние окружающей природной среды, как в ретроспективном, так и в позитивном аспектах; по совершенствованию механизма ответственности, обеспечивающей возможность восстановления потерь природных ресурсов, понесенных в результате совершения правонарушений.

Экологическая безопасность — это важнейший залог качества природной среды и экологичности условий жизнедеятельности человека. Однако в нашей стране сохраняются негативные тенденции в сфере защищенности окружающей природной среды, природопользования и экологических условий жизни человека. Примерно на 15 % территории России, где сконцентрировано 60 % населения и производится основная часть ВВП, качество окружающей среды является неудовлетворительным. В городах, где проживает порядка 55 млн. человек, (53 % городского населения России), степень загрязнения воздуха оценивается как высокая и очень высокая. В 42 субъектах Российской Федерации более половины городского населения находится под воздействием высокого и очень высокого загрязнения воздуха. Загрязнение водных объектов остается одной из основных экологических проблем для промышленно развитых регионов Поволжья, Урала, Кузбасса, Северного Кавказа¹.

¹ Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации // URL: <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=138062> (дата обращения 7.04.2017).

В соответствии с этим институциональной основой новой экологической политики должна стать обновленная система экологического регулирования, соответствующая приоритетам развития страны до 2020 года и новому — постиндустриальному уровню развития российского общества. В качестве основных приоритетов в сфере экологической безопасности выделяются улучшение состояния окружающей среды, повышение экологических стандартов, повышение обеспеченности населения качественной питьевой водой, создание эффективной системы утилизации отходов производства и потребления и отмечается, что экономический подъем при сохранении современного уровня негативного воздействия может привести к дальнейшему обострению экологических проблем¹.

Одной из основных задач государственной политики в области экологического развития, как определено в «Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года»² от 30.04.2012 г., является формирование эффективной системы управления в области охраны окружающей среды, а также обеспечения экологической безопасности, которая предусматривает взаимодействие и координацию деятельности всех органов государственной власти. При решении данной задачи могут быть использованы различные механизмы реализации государственной политики в области экологического развития, такие как:

а) совершенствование разграничения полномочий органов государственной власти в сфере обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды;

б) оценка эффективности деятельности органов государственной власти, по такому критерию как уровень экологической безопасности и состояние окружающей среды на соответствующих территориях, определяемого на основе системы объективных индикаторов и показателей;

в) с целью повышения обоснованности принятия управленческих решений внедрение в систему управления качеством окружающей среды различных методик определения и оценки экологических рисков;

г) повышение эффективности государственного экологического надзора как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Управление в сфере экологии — это совокупность мер, предпринимаемых государственными, муниципальными органами, обществен-

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (ред. от 10.02.2017) // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

² Президент России // URL: <http://news.kremlin.ru/news/15177> (дата обращения 01.03.2017).

ными организациями и гражданами, в области обеспечения природоохранной деятельности. Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»¹ к нему относит деятельность, которая направлена на рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, на сохранение и восстановление природной среды, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, а также ликвидацию ее последствий.

Различают следующие виды управления:

1) государственное — деятельность правительства Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, специализированных, отраслевых министерств и ведомств по регулированию порядка использования природных ресурсов и охраны окружающей среды;

2) муниципальное — деятельность органов местного самоуправления, территориальных специализированных природоохранных подразделений по регулированию порядка использования природных ресурсов и охраны окружающей среды;

3) производственное — планирование, учет вредных воздействий, экологический контроль, проводимые экологическими службами и должностными лицами (технологами, инженерами и др.);

4) общественное — участие граждан и общественных формирований в подготовке экологически значимых решений, общественная экологическая экспертиза, контроль над природными процессами и др.

Рассмотрим государственное экологическое управление, которое представляет собой деятельность компетентных государственных органов по практическому осуществлению целей и задач, связанных с использованием природных ресурсов и охраной окружающей среды. Оно осуществляется на основе следующих основных принципов:

— обеспечения благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения;

— законности;

— комплексного подхода к охране окружающей среды (обусловлен объективными законами природы и взаимосвязью природных явлений);

— административно-территориального подхода (так, управление в области водопользования осуществляется на основе бассейнового принципа, например, Невско-Ладожское бассейновое водное управление охватывает территории Санкт-Петербурга и Ленинградской об-

¹ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

ласти, Калининградской, Новгородской и Псковской областей, Республики Карелия);

— ответственности всех уровней органов государственной власти за обеспечение экологической безопасности и благоприятной окружающей среды на соответствующих территориях;

— обеспечения рационального устойчивого природопользования и равноправного доступа к природным ресурсам ныне живущему и будущим поколениям;

— платности природопользования и возмещения ущерба населению и окружающей среде;

— презумпции экологической опасности различных видов хозяйственной деятельности до их реализации;

— разделения хозяйственных и контрольно-надзорных функций;

— открытости экологической информации о состоянии окружающей среды и экологической безопасности для гражданского общества и другие.

В Экологической доктрине Российской Федерации определено, что обеспечение экономически и институционально эффективного государственного управления охраной окружающей среды и использованием природных ресурсов может быть достигнуто при выполнении следующих условий:

1) развитие государственного регулирования охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;

2) четкое разграничение полномочий и ответственности между всеми уровнями органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере контроля за использованием природных ресурсов, качеством и состоянием окружающей природной среды;

3) учет экологических аспектов при разграничении собственности на природные ресурсы между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридическими и физическими лицами и др.

Государственное управление в сфере экологии следует рассматривать применительно к объекту и субъекту управления. Объект экологического управления — это деятельность физических и юридических лиц в области экологии, охраны окружающей среды и использования природных ресурсов (земельных, лесных, водных, полезных ископаемых, минерального сырья, атмосферного воздуха). Субъект экологического управления — орган (учреждение, организация), выполняющий государственные задания в области экологии и охраны окружающей среды и наделенный соответствующими полномочиями.

Формы государственного управления в сфере экологии определяются видами деятельности государственных органов, включая:

— правотворческую — разработку, согласование, утверждение нормативных документов и их издание;

— правоисполнительную (исполнительно-распорядительную, оперативно-исполнительную, организаторскую) — деятельность по реализации юридических норм, в том числе принятие решений на основе юридических норм;

— правоохранительную — контроль и надзор за соблюдением экологического законодательства, привлечение виновных лиц к юридической ответственности.

Методы государственного управления — это приемы и способы воздействия на поведение управляемых субъектов. Можно выделить такие методы, применяемые в государственном экологическом управлении как: а) предписание, б) запрещение; в) санкционирование; г) рекомендации; д) разрешение; е) согласование.

Органы, осуществляющие государственное экологическое управление (субъекты управления), подразделяются на виды по уровням компетенции.

1. *Органы общей компетенции* осуществляют общее руководство экологическим управлением и решают принципиальные вопросы в данной сфере. К ним относятся органы всех уровней — Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

Функционально они обеспечивают такие направления природоохранной деятельности как:

— определение основных направлений экологической политики;

— обеспечение экологической безопасности на территории, находящейся в их ведении;

— планирование природоохранной деятельности;

— утверждение экологических программ;

— утверждение нормативов вредных воздействий, платежей за использование природных ресурсов, за выбросы, сбросы вредных веществ, захоронение;

— выдача разрешений на природопользование, выброс, сброс, захоронение вредных веществ;

— формирование и расходование экологических фондов в пределах территории, им подведомственной;

- финансирование, материально-техническое обеспечение природоохранной деятельности на территории им подведомственной;
- организация заповедного дела;
- экологическое образование и воспитание;
- международное сотрудничество.

2. *Органы межотраслевой (межведомственной) компетенции.*

Решая вопросы государственного управления в широких сферах жизнедеятельности общества, они увязывают проблемы экологии с другими направлениями социально-экономического и политического развития страны. К таким органам относятся Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации и др.

3. *Органы специальной компетенции.* Они сформированы специального для осуществления государственного управления в сфере природоохраны и природопользования.. Эти органы в свою очередь подразделяются на комплексные, отраслевые и функциональные.

3.1. *Комплексные*, которые решают многие задачи экологического управления в совокупности. Наиболее значимым из таких органов выступает Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации являющееся федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, включая недра, водные объекты, леса, объекты животного мира и среду их обитания, земельных отношений, связанных с переводом земель водного фонда, лесного фонда и земель особо охраняемых территорий и объектов (в части, касающейся земель особо охраняемых природных территорий) в земли другой категории, в области лесных отношений, в области охоты, в сфере гидрометеорологии и смежных с ней областях, мониторинга окружающей природной среды, ее загрязнения, в том числе в сфере регулирования радиационного контроля и мониторинга, а также по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны окружающей среды, включая вопросы, касающиеся обращения с отходами производства и потребления, государственного экологического надзора, особо охраняемых природных территорий и государственной экологической экспертизы¹.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 г. № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» (ред. от 11.11.2015) // СЗ РФ. 2008. № 22. Ст. 2581.

3.2. *Отраслевые* — это ведомства занимающиеся управлением в области охраны и использования отдельных природных ресурсов. Например, входящие в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации: Федеральное агентство водных ресурсов, Федеральное агентство по недропользованию, Федеральное агентство лесного хозяйства. К этой группе органов специальной компетенции можно отнести и Министерство сельского хозяйства Российской Федерации и, в том числе, его подразделение — Федеральное агентство по рыболовству. К отраслевым следует причислить также Федеральное агентство государственной регистрации, кадастра и картографии.

3.3. *Функциональные*, которые решают одну или несколько родственных задач в сфере экологического управления: Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. А также входящие в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и Федеральная служба по надзору в сфере природопользования.

4. *Органы отраслевой (ведомственной) компетенции*. Они наличествуют в структуре практически всех министерств и ведомств (например, Министерства обороны Российской Федерации, Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации), выполняя задачи внутриведомственного экологического управления. Это — учет природных ресурсов и наблюдение за состоянием окружающей среды, контроль за воздействием на нее, планирование мероприятий по снижению вредных воздействий на экосистемы и рациональному использованию природных ресурсов, экологическому образованию своих работников.

Помимо методов в понятие содержания государственного управления входят его функции, которыми можно считать основные направления деятельности субъектов государственного управления по обеспечению охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. С учетом того, что сфера государственное экологическое управление охватывает широкую область общественных отношений, существует множество его функций. Ниже рассмотрены лишь некоторые, с точки зрения авторов данного раздела курса лекций, наиболее значимые.

Начнем рассматривать этот вопрос с функции учета природных ресурсов. Весьма важную роль в государственном регулировании иг-

рает свод систематизированных сведений о природных ресурсах и объектах, их количественных и качественных характеристиках, экономической оценке и др., а именно данные государственных кадастров (реестров). В настоящее время в России можно выделить такие виды кадастров (реестров) как: водный, земельный, лесной, рекреационный, почвенный, экологический, объектов животного мира, отходов производства и потребления, месторождений и проявлений полезных ископаемых и некоторые другие.

Для всех государственных кадастров (реестров), используемых для учета природных ресурсов в современной России, можно дать единое определение — это систематизированный свод сведений, количественно и качественно характеризующих определенный вид природных ресурсов и явлений, в ряде случаев с их экономической или социально-экологической характеристикой и оценкой изменений под влиянием преобразующей деятельности человека, может включать рекомендации по рациональному использованию ресурсов, мерам их охраны.

Кадастры представляют собой одну из форм учета социально-экономической оценки природных ресурсов, наряду с регистрами и реестрами.¹ Кроме того, ряд авторов добавляют в указанное определение данные о составе и категориях природопользователей.

В качестве правовой основы ведения каждого из упомянутых кадастров (регистров) являются соответствующие кодексы и законы РФ. Кадастр (реестр) выступает источником информации официальных государственных сведений, и не подлежит переподтверждению иными органами. Сведения государственных кадастров (реестров) применяются во всех сферах отношений, связанных как с использованием природных объектов, так и с охраной окружающей среды. Например, для государственного управления различных уровней власти, осуществления надзора (контроля) в области охраны окружающей среды и природопользования.

В Федеральном законе от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в частности, идет речь о государственном учете объектов которые оказывают негативное воздействие на окружающую среду. В соответствии с действующим Российским законодательством предусматриваются такие случаи регистрации и ведения реестров (регистров) как:

1) государственный реестр объектов размещения отходов и федеральный классификационный каталог отходов;

¹ Экологическое право: курс лекций / А. В. Борисов, И. С. Захаренко, И. А. Соболев, И. С. Уханов, О. В. Фролова. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2011. С. 147.

2) государственная регистрация пестицидов и агрохимикатов, на основании которой предоставляется разрешение на их производство, применение, реализацию, транспортировку, хранение, уничтожение, рекламу, ввоз и вывоз;

3) государственный реестр опасных производственных объектов, содержащий информацию об этих объектах и эксплуатирующих их организациях, в том числе признаках объектов, по которым они отнесены к опасным производственным объектам; о видах деятельности, на осуществление которых требуются лицензии; о ведомственной и территориальной принадлежности объектов;

4) государственная регистрация лекарственных средств, предназначенных для человека и животных;

5) регистрация генно-инженерно-модифицированных организмов

6) регистрация потенциально опасных химических и биологических веществ;

7) регистр гидротехнических сооружений;

8) государственная регистрация недвижимого имущества и сделок с ним, учет земельных участков;

9) государственная регистрация лиц, пострадавших от радиационного воздействия и подвергшихся радиационному облучению в результате Чернобыльской и других радиационных катастроф и инцидентов;

10) государственная регистрация новых пищевых продуктов;

11) государственный реестр аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия продукции, производственных процессов и услуг требованиям качества и безопасности;

12) реестр подводных потенциально опасных объектов во внутренних водах и территориальном море РФ (за исключением подводных переходов трубопроводного транспорта), который ведет МЧС России, и ряд других реестров и регистров.

Следующая функция, которую мы рассмотрим, это функция планирования. Основной задачей государственных органов, при реализации данной функции является поиск научно-обоснованного сочетания экологических, экономических и социальных интересов общества в конкретных условиях его функционирования.

— предотвращение (или существенное снижение) отрицательного влияния антропогенной деятельности на состояние окружающей среды;

— снижения степени загрязнения окружающей среды;

— повышения природно-ресурсного потенциала;

— сохранения биологического разнообразия экосистем, и в первую очередь, естественных экосистем.

Можно выделить следующие этапы экологического планирования.

1. Разработка экологической концепции, а также установление целей и задач устойчивого развития общества;

2. Оценка ресурсообеспеченности и экологического состояния окружающей среды.

3. Разработка федеральных и региональных экологических программ, а также активное участие Российской Федерации в межгосударственных экологических программах.

4. Доведение плановых заданий до исполнителей.

5. Реализация программ на местах.

Для отдельных территорий составляются территориальные комплексные схемы охраны окружающей среды, специальные плановые документы по отдельным территориям и природным объектам (озеру Байкал, водной системе Онежское, Ладожское озера — река Нева и т. д.).

Под *лицензированием* (еще одна функция) понимается деятельность специально уполномоченных на то государственных органов и их должностных лиц связанная с выдачей разрешений на осуществление природопользования или о хозяйственных и иных работ в области охраны окружающей среды.

В Российской Федерации перечень лицензируемых видов деятельности установлен Федеральным законом от 4.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также нормативными актами регулирующими порядок использования природных ресурсов. Как правило, в законах определяются общие принципы и государственные органы, которые уполномочены выдавать лицензии, а вот непосредственный порядок выдачи лицензий уже определяется подзаконными актами.

В соответствии с экологическим законодательством используются различные формы документов, выполняющих функции лицензии. Наряду с непосредственно лицензиями (например, на право пользования недрами или право охоты), применяются разрешения (на водопользование, на выброс и сброс вредных веществ, захоронение отходов).

Далее обратим внимание на функцию нормирования в области охраны окружающей среды. В Федеральном законе от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», вопросам нормирования посвящается отдельная глава (глава 5). В соответствии со ст. 19 указанного закона, нормирование в области охраны окружающей среды — это установление системы нормативов качества окружающей среды, при соблюдении которых сохраняется биологическое разнообразие.

разие и обеспечивается устойчивое функционирование естественных экологических систем. Нормирование в области охраны окружающей среды заключается в установлении нормативов качества окружающей среды в соответствии с химическими, физическими и биологическими показателями состояния окружающей среды, а также в установлении нормативов допустимого воздействия на окружающую среду.

Предусматриваются нормативы:

- допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов;
- образования отходов производства и потребления и лимиты на их размещение;
- допустимых физических воздействий (тепло, уровни шума, вибрации, ионизирующего излучения, напряженности электромагнитных полей и др.);
- допустимого изъятия компонентов природной среды;
- допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду;
- иные нормативы.

Методы определения нормативов допустимых вредных воздействий, а также сами эти нормативы утверждаются специально уполномоченными на то государственными органами Российской Федерации в области охраны окружающей среды. Еще отметим, что нормативы допустимых вредных воздействий на окружающую среду постоянно совершенствуются, в соответствии с уровнем развития науки и техники, а также с учетом международных стандартов.

Рассмотрим еще одну функцию государственного управления в области охраны окружающей среды, — *экологический мониторинг*. Ведение мониторинга окружающей среды тесно связано с государственным учетом сведений о природных ресурсах, т. е. с ведением кадастров и реестров. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», мониторинг окружающей среды (экологический мониторинг) представляет собой комплексную систему наблюдений за состоянием окружающей среды, оценки и прогноза изменений состояния окружающей среды под воздействием природных и антропогенных факторов. В этой же статье дается такое определение государственного мониторинга окружающей среды (государственного экологического мониторинга): это мониторинг окружающей среды, осуществляемый органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с их компетенцией. Из этой формулировки можно заключить, что монито-

ринг играет существенную роль в определении степени негативного воздействия на окружающую среду.

В настоящее время основным нормативным актом, регулирующим порядок ведения мониторинга окружающей среды является «Положение о государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственном мониторинге окружающей среды)», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.08.2013 г. № 681¹.

В соответствии с этим Положением можно выделить следующие виды государственного мониторинга: фоновый, мониторинг состояния недр, мониторинг водных объектов, экологический мониторинг состояния внутренних морских вод и территориального моря, мониторинг состояния исключительной экономической зоны, социально-гигиенический, мониторинг атмосферного воздуха, мониторинг экологической системы озера Байкал, мониторинг земель, мониторинг мелиорированных земель, мониторинг объектов животного мира, мониторинг лесов, мониторинг радиационно опасных объектов и территорий и ряд других.

Также, согласно этому Положению экологический мониторинг включает в себя мониторинг атмосферного воздуха, земель, лесов, водных объектов, объектов животного мира, уникальной экологической системы озера Байкал, континентального шельфа Российской Федерации, состояния недр, исключительной экономической зоны Российской Федерации, внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации.

В зависимости от масштабов системы наблюдений, мониторинг можно разделить на глобальный, региональный, локальный. А в соответствии с уровнем изменения человеком природы подразделяется на фоновый и импактный. Отметим, что фоновым является мониторинг при наблюдении за процессами и явлениями, которые происходят в окружающей среде, практически не затронутой воздействием человека. Например, осуществляется станциями, которые располагаются в биосферных заповедниках. Импактный — представляет собой систему наблюдений за источниками антропогенного воздействия на окружающую среду. Он ведется в пределах специально выделенных

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 09.08.2013 г. № 681 «Положение о государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды) // СЗ РФ. 2013. № 33. Ст. 4383.

зон, где осуществляется деятельность, связанная с повышенными экологическими рисками.

Государственный экологический мониторинг осуществляется следующими государственными ведомствами:

— Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации;

— Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

— Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды;

— Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии;

— Федеральным агентством лесного хозяйства;

— Федеральным агентством по недропользованию;

— Федеральным агентством водных ресурсов;

— Федеральным агентством по рыболовству, а также органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с их компетенцией, установленной законодательством Российской Федерации, путем создания и обеспечения функционирования наблюдательных сетей и информационных ресурсов в рамках подсистем единой системы мониторинга, а также создания и эксплуатации Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации государственного фонда¹. Общая координация работ по организации и функционированию единой системы мониторинга осуществляется Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Теперь перейдем к рассмотрению такой важной функции государственного управления в сфере экологии, как экологический контроль (надзор). В ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» он определяется как «система мер, направленная на предотвращение, выявление и пресечение нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения субъектами хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды».

Отметим, что экологический контроль (надзор) может быть не только государственным. В соответствии с действующим законодательством в настоящее время в Российской Федерации выделяются следующие виды экологического контроля (надзора):

— государственный экологический надзор;

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 09.08.2013 г. № 681.

- производственный экологический контроль;
- общественный экологический контроль.

Кроме того можно выделить общий экологический контроль, который осуществляется высшими органами государственной власти и управления, а также специальный — проводимый органами, уполномоченными в области охраны окружающей среды.

Все вышеуказанные виды контроля проводятся для достижения следующих целей:

- обеспечения юридическими и физическими лицами, а также соответствующими органами, исполнения законодательства в области охраны окружающей среды;
- соблюдения нормативов, нормативных документов и требований в области охраны окружающей среды;
- обеспечения экологической безопасности общества.

Круг субъектов уполномоченных осуществлять экологический контроль (надзор) определен в рамках Постановления Правительством Российской Федерации от 29.10.2002 г. № 777, утверждающем Перечень должностных лиц федерального органа исполнительной власти, осуществляющих федеральный государственный экологический контроль (надзор) (федеральные государственные инспектора в области охраны окружающей среды). В ст. 66 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» определены права, обязанности и ответственность государственных инспекторов в области охраны окружающей среды.

Так, к ним можно отнести следующие: посещать в целях проверки организации, объекты хозяйственной и иной деятельности независимо от форм собственности, в том числе объекты, подлежащие государственной охране, оборонные объекты, объекты гражданской обороны, знакомиться с документами и иными необходимыми для осуществления государственного экологического контроля материалами; проверять соблюдение нормативов, государственных стандартов и иных нормативных документов в области охраны окружающей среды, работу очистных сооружений и других обезвреживающих устройств, средств контроля, а также выполнение планов и мероприятий по охране окружающей среды; проверять соблюдение требований, норм и правил в области охраны окружающей среды при размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию, эксплуатации и выводе из эксплуатации производственных и других объектов; приостанавливать хозяйственную и иную деятельность юридических лиц и физических лиц при нарушении ими законодательства в области охраны

окружающей среды; привлекать к административной ответственности лиц, допустивших нарушение законодательства в области охраны окружающей среды; иные определенные законодательством полномочия. Ознакомившись с широкими полномочиями государственных инспекторов в области охраны окружающей среды, можно сделать вывод, что действительно экологический контроль (надзор) является важным средством управления охраной окружающей среды и природопользования.

В качестве основных признаков государственного экологического контроля (надзора) выделим то, что, во-первых, он осуществляется от имени государства; во-вторых осуществляется специально уполномоченными на то органами и должностными лицами; и в третьих, необходимых случаях, сопряжен с применением в мер административного принуждения.

Как отмечают доктор юридических наук, профессор С. А. Боголюбов, «в условиях ухудшения окружающей среды и изменения социально-экономических условий жизни Российское государство принимает меры к усилению государственного экологического контроля и его правовой базы. В утвержденных Правительством Российской Федерации положениях о специально уполномоченных государственных органах в области охраны окружающей среды, о других министерствах, государственных комитетах и ведомствах предусматриваются полномочия, призванные обеспечить постоянный, систематический и всеобщий экологический контроль»¹.

Производственный экологический контроль согласно ст. 67 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» осуществляется в целях обеспечения выполнения в процессе хозяйственной и иной деятельности мероприятий по охране окружающей среды, рациональному использованию и восстановлению природных ресурсов, а также в целях соблюдения требований в области охраны окружающей среды, установленных законодательством в области охраны окружающей среды. В соответствии с установленным законодательством порядком, субъекты хозяйственной и иной деятельности должны предоставлять в органы исполнительной власти и органы местного самоуправления, сведения о том, как они организуют и осуществляют производственный контроль.

Как правило, производственный экологический контроль осуществляется экологической службой юридических лиц и хозяйствующих субъектов. Этот контроля может включать в себя проверку вы-

¹ Боголюбов С. А. Экологическое право: учебник для вузов. М.: Норма, 2011. С. 192.

полнения планов по охране окружающей среды, в том числе предусматривающих совершенствование технологий и улучшение качества продукции, соблюдение экологических стандартов, нормативов и правил производственной деятельности, проведения работ по рекультивации нарушенных земель, строительства природоохранных объектов, а также устранение иных негативных последствий производственной деятельности.

Общественный контроль в области охраны окружающей среды (общественный экологический контроль) осуществляется в целях реализации предусмотренного Конституцией РФ права каждого на благоприятную окружающую среду, а также для предотвращения нарушений законодательства в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Общественный экологический контроль может осуществляться общественными и иными некоммерческими объединениями в соответствии с их уставами, а также гражданами в соответствии с законодательством. В соответствии со ст. 68 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», все результаты общественного экологического контроля, представленные в органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, подлежат обязательному рассмотрению в порядке, установленном законодательством.

Можно выделить различные формы осуществления общественного экологического контроля в нашей стране. Это могут быть общественные слушания, и в том числе парламентские слушания. Могут проводиться общенародные референдумы. Согласно нормам законодательства, осуществляются общественная экологическая экспертиза. В адрес субъектов экспертизы возможно направление исков, заявлений, жалоб граждан и их объединений в правоохранительные органы. Все чаще отмечаются обращения в средства массовой информации.

Право каждого человека «на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» провозглашено Конституцией Российской Федерации (ст. 42). Вследствие этого положения законодательством Российской Федерации предусматривается гражданско-правовая ответственность.

Анализ нормативно-правовых актов, которые регулируют общественные отношения, складывающиеся в области охраны окружающей среды и природопользования, позволяет рассматривать гражданско-правовую ответственность как установленную правовыми нормами обязанность участников экологических правоотношений отве-

чать своим имуществом за тот вред, который они причинили окружающей среде и участникам экологических правоотношений. Объектом экологического правонарушения являются общественные отношения в сфере природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Вред окружающей среде и экологическим правоотношениям может быть следствием различных правонарушений: преступлений, административных правонарушений, дисциплинарных проступков, гражданско-правовых деликтов. При этом привлечение к уголовной, административной и дисциплинарной ответственности не освобождает правонарушителя от обязанности возместить вред, причинённый совершённым противоправным деянием экологического характера. Поэтому, как отмечает профессор М. М. Бринчук¹, особенность гражданско-правовой ответственности заключается в том, «что она может возлагаться на правонарушителя наряду с применением мер дисциплинарного, административного и уголовного воздействия».

Законодатель разграничивает вред окружающей среде и вред, причинённый здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды. Однако и в том и другом случае действует правило, согласно которому юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде, здоровью и имуществу граждан, имуществу юридических лиц, обязаны возместить его в полном объёме. Такие нормы закреплены, в частности, ст. 57 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»², ст. 32 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха»³, ст. 76. Земельного кодекса Российской Федерации⁴, ст. 77, 79 Федерального закона «Об охране окружающей среды»⁵. По существу, в данном случае наряду с иными целями привлечения к тому или иному виду юридической ответственности (такими, как общая и частная превенция) преследуется реализация задачи необходимого и полного возмещения причиненного экологическими правонарушениями вреда, а также предотвращение или снижение объёма такого вреда в будущем.

¹ Бринчук М. М. Экологическое право России. М., 2011. С. 156.

² Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

³ Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об охране атмосферного воздуха».

⁴ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016).

⁵ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об охране окружающей среды».

В зависимости от специфики правовых отношений, складывающихся в случаях причинения вреда, от правового положения причинителя вреда и иных обстоятельств, имеет смысл рассматривать две основных формы гражданско-правовой ответственности за причинение вреда экологического характера — правовую и материальную. В ныне действующем Федеральном законе «Об охране окружающей среды» указанного деления нет. Очевидно, законодатель посчитал нецелесообразным такую детализацию, поскольку в каждом конкретном случае формула «возместить ущерб в соответствии с законодательством» делает необходимым и, по существу, неизбежным обращение к нормам гражданского или трудового права.

Субъектами гражданско-правовой ответственности за экологические правонарушения в зависимости от характера правонарушения могут выступать физические лица (в том числе работники) и юридические лица. Фактическим основанием такой ответственности является причинение вреда экологическим системам, природным компонентам, природным объектам, а также жизни, здоровью и имуществу субъектов экологических правоотношений.

Правовая основа гражданско-правовой ответственности — это нормы гражданского, трудового и экологического права, предусматривающие возмещение вреда, в том числе экологического характера. Реализация прав граждан на возмещение вреда их здоровью или имуществу может осуществляться в трех формах. Первая форма — административная (ст. 98 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹), вторая форма — страховая (ст. 18 Федерального закона «Об охране окружающей среды») и третья форма — исковая (ст. 79 того же Федерального закона). В соответствии со ст. 78 этого нормативно-правового акта, иски о компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, могут быть предъявлены в течение двадцати лет.

Способами возмещения вреда, причиненного окружающей среде и экологическим системам, следует считать:

- 1) предоставление нового природного объекта взамен незаконно отчужденного, уничтоженного или поврежденного;
- 2) восстановление нарушенного состояния компонентов природной среды за счёт средств правонарушителя;

¹ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

3) денежную компенсацию затрат на восстановление прежнего состояния окружающей среды.

При этом, размер причинённого экологического ущерба определяется по таксам, установленным законодательством за уничтожение или повреждение природных компонентов и природных объектов, в соответствии с методиками исчисления ущерба, причинённого окружающей среде, а также исходя из фактических затрат на восстановление качественного состояния окружающей среды и природных компонентов, с учётом понесённых убытков, в том числе упущенной выгоды.

Определение объёма и размера возмещения вреда, причинённого здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется в соответствии с законодательством (ст. 78, 79 Федерального закона «Об охране окружающей среды»). Однако, как отмечается в документе «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», (утв. Президентом РФ 30.04.2012) в качестве основных задач государственной политики в области экологического развития выделяется совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности. Следует согласиться с мнением ведущих специалистов в области охраны окружающей среды по поводу необходимости приведения в соответствие с гражданским законодательством нормы Федерального закона «Об охране окружающей среды», регулирующей обязанность юридических и физических лиц полностью возместить вред окружающей среде, причиненный загрязнением, истощением, порчей, уничтожением, нерациональным использованием природных ресурсов, деградацией и разрушением естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, а также для развития механизмов возмещения ранее причиненного вреда и распределения ответственности за прошлое загрязнение в Российской Федерации. В настоящее время порядок определения объема компенсации вреда окружающей среде регулируется двумя нормами (ч. 3 ст. 77, ч. 1 ст. 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды»), каждая из которых устанавливает способы определения возмещения вреда. Однако открытым остается вопрос соотношения специальных (по таксам и методикам) и общих (по фактическим затратам на восстановление) способов возмещения вреда. Следует устранить это противоречие и установить приоритетность использования общепринятых методов подсчета (ст. 15 ГК РФ)

и применение специальных методик только в случаях, когда действительно невозможно определить фактические затраты, а также в случаях, если проведение исследований и подготовка планов восстановительных мероприятий нецелесообразны. Такой подход будет способствовать наиболее полному возмещению вреда окружающей среде, здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды.

С каждым годом число экологических преступлений и иных правонарушений увеличивается. Они все больше влияют на состояние общественной безопасности, в ряде регионов выступают фактором политической дестабилизации. Экологические преступления причиняют вред не только экономике страны, но и подрывают сами биологические основы существования человека.

ГЛАВА 3.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

3.1. Теневая экономика как одна из детерминант угроз экономической безопасности Российской Федерации

Если рассматривать теневую экономику, как одну из детерминант проявления криминальных экономических отношений, следует отметить, что криминологи и другие специалисты в качестве причин этого явления рассматривают многообразную совокупность различных факторов, подходы к определению которых определили два основных направления в криминологии:

1. Социологическое — рассматривающее преступность, как следствие негативных социальных обстоятельств.

2. Биологическое — исходящее в рассмотрении причин преступности из биологической сущности человека.

В процессе исторического развития социологическое направление одержало неоспоримую победу в науке, особенно в нашей стране, где прочно утвердился тезис о том, что главной причиной преступности является та степень развития социальных противоречий, которая вызывается расколом общества на классы. При этом делалась оговорка, что межклассовые противоречия, конечно, не исчерпывают всего спектра социальных противоречий, которые также влияют на состояние преступности.¹ Только в 90-е годы до конца был преодолен этот узкоклассовый подход к выявлению причин преступности.

Современная западная научная мысль в качестве причин возникновения преступности рассматривает целую совокупность факторов — «теория факторов», авторами которой являются: Э. Ферри, Ф. Лист, А. Принс, Г. Тард и ряд других социологов и криминологов. На близкой к этой позиции стоит и автор настоящего исследования, с оговоркой о первичности социально-обусловленных (материальных) первопричин возникновения преступности (экономических условий). В качестве важнейших групп факторов, обуславливающих возникновение, развитие и масштабы распространения преступности в целом и теневой экономики в частности, можно выделить следующее:

1. Космические явления (климат, время года, дня, ночи);

¹ См.: Криминология: курс лекций / под ред. В. Н. Бурлакова и др. — СПб.: СПб ВШ МВД РФ, 1995. С. 59.

2. Этнические и демографические (раса, национальность, антропологические признаки, нравы и т. д.);

3. Географические и природно-климатические;

4. Социальные:

— политические (в том числе геополитические): особенности политической системы, развитость общественных институтов, прав и свобод граждан и т. д.;

— социально-психологические и культурные: вера, образование, культура, нравы, традиции и др.;

— экономические: внешнеэкономические, уровень развития и особенности хозяйственного механизма, структура производства, уровень монополизма и сбалансированности экономики, степень развитости планового и рыночного начал, степень огосударствления и удельный вес негосударственного сектора, уровень сбалансированности потребительского рынка, стандарты и структура потребления, характер и глубина развития систем социальной защиты и др.

— социально-институциональные: в т. ч. правовые, организационные, технические и др.;

5. Индивидуальные психобиологические влияния: пол, возраст, гражданское состояние, профессия, общественное положение, темперамент и т. д.¹

Исходя из данной концепции следует подчеркнуть, что побуждающим мотивом теневой экономической деятельности субъекта, как исходный пункт, выступает корыстная направленность², т. е. стремление получить сверхдоходы при минимизации затрат. В основе такого поведения лежит психология человека, как биосоциального субъекта общественных отношений, кроме того, в основе теневой деятельности, не редко лежат неформальные отношения³ (родственные, дружеские, половые и т. д.), как выражение спонтанных склонностей к взаимному общению, кооперации, обмену, отвечающие биологической и социальной сущности человека, проявляющиеся в форме: нравов, традиций, обычаев. В основе таких отношений лежат глубокие исторические корни. В качестве факторов совершения преступлений в сфере экономики выступают: давление внешних обстоятельств и условия, способствующие их совершению⁴.

¹ См.: Криминология. Курс лекций / под ред. В. Н. Бурлакова и др. — СПб.: СПб ВШ МВД РФ, 1995. С. 66; Бузгалин А., Колганов А. Либерализация VERSUS модернизация. // Вопросы экономики. 1997. № 8. С. 46;

² См.: Альбрехт С., Венц Дж., Уильямс Т. Мошенничество. Луч света на тёмные стороны бизнеса / перев. с англ. — СПб: Питер, 1995. — 400 С.

³ См.: Зотов В. От коррумпированной культуры к культурной коррупции // Иностранная литература. № 10. 1991. С. 238–242.

⁴ См.: Альбрехт У., Вейц Дж., Уильямс Т. Указ. соч.

С учетом того, что в рамках настоящего исследование не возможно раскрыть влияние всех групп факторов на возникновение теневой экономики, мы ограничимся исследованием чисто экономических и правовых причин теневой экономики. В качестве причин ее возникновения, прежде всего, выступают экономические факторы действующие как конкретные общественные отношения в данных пространственно-временных условиях, называемые в научной литературе «социальной средой», а также условия непосредственно влияющие на совершение тех или иных правонарушений в экономической сфере и способствующие разрастанию таких явлений. Доминирующая роль экономических причин, не значит, что теневая экономика — продукт исключительно экономических явлений. Экономический фактор наиболее изменчив и подвержен колебаниям, поэтому более явно сказывается на теневой экономике. Поэтому совершенно обоснованно И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев, А. А. Пионтковский, В. В. Лунеев и целый ряд других криминологов всегда подчеркивали определяющую роль экономического фактора в генезисе преступности¹. При анализе динамики социальной среды следует выделять её различные уровни, включая конкретное социальное окружение человека².

Проделанный предыдущий анализ показал, что возникновение теневых экономических процессов в условиях командно-административной системы обусловлено особенностями хозяйственного механизма, жестким контролем государства в экономической сфере, запретом, охвативших значительную часть общественных отношений. Произшедшие в стране преобразования не смогли сократить удельный вес теневой экономики, хотя существенным образом повлияли на её структуру. В процессе реформы вместе с теневыми капиталами, приобретенными преимущественно противозаконным путём, в легальном бизнесе широко распространились криминальные экономические отношения и коррупция. Рыночная экономика с её конкурентной борьбой за выживание и погоней за прибылью неизбежно порождает теневую экономику. Из проведённого анализа можно заключить, что причины обуславливающие формирование теневой экономики принципиально различные и даже противоположные, это предопределяет специфику складывающейся структуры теневой экономики, которая выступает в качестве одного важнейших детерминантов распространения преступности.

¹ Карпец И. И. Проблема преступности. — М., 1969; Преступность: иллюзии и реальность. — М., 1992; Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. — М., 1976; Пионтковский А. А. Пути укрепления социалистического правопорядка // Сов. Государство и право. 1967. № 1.

² См.: Криминология: учебник для юридических вузов / под общ. ред. проф. А. И. Долговой. — М.: ИНФРА-М, 1997. С. 226.

В качестве основного мотива её образования выступает стремление субъектов к улучшению своего материального положения. Всей историей развития человечества доказано, что, с одной стороны, материальное неблагополучие есть одна из основных причин преступности и, с другой — этим неблагополучием пользуются те, кто не испытал материального недостатка. Они обогащаются на нуждах людей, это двоякий процесс, вызываемый не решением многих экономических проблем. Отсюда — хищения, кражи, присвоение вверенного имущества и другие преступления, где присутствует возможность обогащения или, хотя бы, элементарного улучшения материального благополучия за счет государства или других людей¹. Экономический базис командно-административной системы не снимал эти негативные процессы, не снимает их и формирующийся базис рыночной экономики. Преступления имущественного характера остаются наиболее распространенными.

В финансовой и банковской сфере развитию теневой экономики способствовал ряд факторов экономического и правового характера. К числу основных из них можно отнести следующие:

1. Хозяйствующие субъекты имеют свободный доступ к наличным деньгам в условиях отсутствия контроля за использованием денежных средств клиента. До настоящего времени отсутствуют меры финансовой и административной ответственности за нарушения предприятиями, организациями и учреждениями условий работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций в Российской Федерации, включая ответственность:

— за осуществление расчетов наличными денежными средствами с другими юридическими лицами сверх установленного в Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в двустороннем порядке;

— за несоблюдение согласованных с кредитной организацией условий расходования на месте поступающих в кассу предприятия наличных денег, а также их использования без согласования с обслуживающим банком;

— за препятствование предприятиями проведению проверок кредитными организациями соблюдения установленных условий работы с денежной наличностью;

— за ненадлежащее оформление и ведение первичных бухгалтерских документов по учету кассовых операций и (или) их отсутствие.

¹ См.: Карпец И. И. Преступность: иллюзии и реальность. — М.: Росс. право, 1992. С. 137.

2. Предприятия и организации имеют возможность открывать множество счетов в банках (расчетные, текущие, бюджетные, депозитные, аккредитивные, ссудные, валютные, по капитальным вложениям и другие), что создает дополнительную возможность нарушения очередности платежей. Существуют широкие возможности эмиссии денежных суррогатов в частности, долговых обязательств.

3. Отсутствуют законодательные акты, создающие правовую основу для функционирования экономически эффективных механизмов залога земли и объектов недвижимости, принимаемых в обеспечение банковских кредитов. Недостаточно разработаны правовые механизмы организации и проведения расчетов в условиях электронных платежных систем. Отсутствует единая база данных о юридических и физических лицах, причастных к совершению экономических преступлений или правонарушений.

4. В значительной степени не регламентировано обращение капиталов внутри финансово-промышленных групп. Сохраняется тенденция распространения мошеннических операций в кредитно-финансовой сфере, в том числе связанных с незаконным предоставлением банковских кредитов и гарантий, куплей-продажей иностранной валюты, оформлением разрешений физическим лицам на ее практически неограниченный вывоз за рубеж, необоснованными переводами (трансфертами) валютных средств в зарубежные банки, использованием для этих целей кредитных карточек, а также прямыми хищениями денежных средств, включая компьютерные преступления.

5. Более половины всех выявленных за последнее время административными органами России нарушений валютного законодательства являются следствием неудовлетворительного или недобросовестного осуществления коммерческими банками функций агентов валютного контроля. Причем почти треть всех выявленных нарушений действующего законодательства приходится на неполноту и искажения банковского учета и отчетности по валютным операциям, а одна пятая обусловлена осуществлением коммерческими банками разного рода капитальных валютных операций без соответствующих разрешений (лицензий) Банка России.

Следует отметить, что Центральный банк России последовательно реализуя свои законодательно установленные функции, такие как банковский надзор, валютное регулирование, валютный контроль и др., вместе с тем еще не всегда активно противодействует развитию теневой экономики в финансовой и банковской сфере.

В последнее время Банк России принимает непосредственное участие в работе над рядом законопроектов в этой сфере. Так, были подготовлены и направлены в Государственную Думу предложения, регламентирующие деятельность банков и микро кредитных организаций, коллекторских агентств. Одновременно, Центральный банк Российской Федерации начал проводить работу, направленную на предупреждение проникновения преступных капиталов в банковскую систему страны. В частности, были подготовлены «Методические рекомендации по вопросам организации работы по предотвращению проникновения доходов, полученных незаконным путем, в банки и иные кредитные организации». В указанном документе особое внимание уделено основным принципам, определяющим работу банка при установлении с клиентом договорных отношений и расчетно-кассовом обслуживании. В нем также определен перечень подозрительных и требующих повышенного внимания со стороны банка операций, в том числе операций с денежными средствами в наличной форме. Вместе с тем остро назрела необходимость в принятии ряда других законодательных актов, препятствующих развитию теневой экономики в финансовой и банковской сфере.

Теневая экономика активно внедряется в сферу внешнеэкономической деятельности. В стране сформировалась сеть нелегального (теневого) обращения и перевода за границу товарных, валютных, сервисных и интеллектуальных ресурсов. Одним из каналов утечки валюты из России являются иностранные фирмы. Денежные средства за якобы поставленные товары или оказанные услуги направляются на счета иностранных фирм в российских банках и затем через корреспондентские счета иностранных банков перемещаются за рубеж. Часты случаи, когда иностранная фирма сначала приобретает товар на территории России, а затем здесь же перепродает его по более высокой цене. Эта операция не является незаконной, однако, результатом ее является сокращение валютных резервов государства без увеличения соответствующих товарных ресурсов.

Значительная часть неучтенного валютного оборота образуется и при незаконном импорте товаров. Кроме того, в целях уклонения от уплаты необходимых таможенных сборов и налогов фактические объемы и цены импортируемых товаров, как правило, искажаются в сторону занижения. Неучтенные в значительных объемах товары реализуются теневыми структурами.

Российские участники внешнеэкономической деятельности (как государственные, так и частные) при проведении внешнеторговых

операций нередко прибегают к методу существенного занижения цен на вывозимые, главным образом энергоносители и цветные металлы, и, наоборот, их завышения на ввозимые товары. Получаемая в результате неучтенная валютная выручка в сумме разницы между фактическими и контрактными ценами, как правило, остается на счетах в зарубежных банках, у иностранных партнеров, совместных или оффшорных компаний.

Нередки факты уклонения от обязательной продажи государству части валютной выручки, проведения валютных операций, связанных с движением капитала, без оформления лицензии Банка России, недооценки качественных характеристик ряда валютоемких российских товаров, нелегального вывоза из страны интеллектуальной собственности, которая вовлекается в хозяйственный оборот за рубежом без всякой компенсации для России.

Другой, не менее опасной для социально-экономического развития страны проблемой, является фиксируемая правоохранительными органами тенденция криминализации системы пенсионного обеспечения в силу несовершенства административного и финансового контроля. Финансовые злоупотребления в этой сфере стали носить массовый характер, прежде всего, в виде незаконного обналичивания денежных средств и практически повсеместного ухода негосударственных пенсионных фондов от налогообложения. Просматривается опасность создания новых мощных финансовых пирамид. Для мировой практики — проблема, в общем, не нова, а способы ее разрешения за счет введения специализированного депозитарного обслуживания и создания управляющей компании достаточно хорошо известны.

Теневая экономическая деятельность в сфере малого бизнеса разнородна и подход в силу данного обстоятельства должен быть дифференцирован, с одной стороны, бороться с «чистым криминалом» — функция правоохранительных органов. С другой стороны, совершенно очевидна необходимость принятия ряда мер по «легализации» части теневого бизнеса, что позволит в определенной степени стабилизировать, как экономику страны, так и частично решить проблему сокращения экономической базы организованной преступности, использующей различные формы малого предпринимательства.

Основными причинами ухода малых предприятий в «теневую экономику» являются: жесткий налоговый прессинг, возможность альтернативных расчетов (наличные, бартер и др.), административный характер арендных отношений (неразвитость рынка недвижимости) административно-бюрократические барьеры при регистрации,

получение лицензий и т. д. По экспертной оценке МВД России, теневая экономика охватывает до 40 % объема продукции, услуг (оборота) в малом бизнесе.

По данным экспертов, сейчас теневой капитал в России оценивается в 40–42 % ВВП. Порядка 12 % в нем составляют классические источники — наркобизнес, контрабанда оружия, проституция (на Западе этот показатель колеблется от 4 до 12 %). Оставшуюся часть можно условно поделить на четыре основных группы: хищения сырья, неучтенка продукции — 10,5 %, нецелевое использование бюджетных средств — 3–4 %, незаконное присвоение денежных средств путем мошенничества — 7 %, контрабанда и занижение таможенных платежей — 9 %.

Оценивая проявления теневой экономики в различных отраслях реального сектора экономики следует отметить, что наличие в машиностроительном комплексе значительного неиспользованного производственного потенциала, ограниченность спроса на технику, длительность производственного цикла ее изготовления, невозможность быстрого оборота капитала объективно снижают привлекательность для скрытого, а тем более для нелегального производства продукции. Что касается производства техники и приборов для потребительского комплекса (легковые автомобили, запчасти к ним, часы, светотехническое оборудование и др.), то при отсутствии свободных денежных средств у предприятий некоторые элементы теневой экономики могут появиться на стадии реализации этих видов продукции через систему посреднических структур.

В металлургическом комплексе, где технология производства предусматривает использование технически обоснованных норм расхода сырья, материалов и энергетических ресурсов, бесконтрольное их расходование и хищение практически невозможно. В то же время в сфере сбора, переработки и реализации металлического лома появился ряд факторов, которые сделали вывоз из России этого ценнейшего сырья бесконтрольным и выгодным (особенно в части лома цветных металлов) из-за большой разницы цен на внутреннем и мировом рынках.

В сфере лесопромышленного комплекса возможно проявление теневой экономики, вызванное рядом объективных факторов. Хозяйствующие структуры, а также физические лица, занимающиеся предпринимательством в лесозаготовках, лесопилении и производстве лесоматериалов, располагают древесными ресурсами для производства и реализации лесоматериалов (в виде товара), которые не попадают в сферу статистического учета.

Производство товаров легкой промышленности является одним из наиболее привлекательных секторов теневого производства. Разница между объемом продаж обуви и ресурсами составляет около 75 млн. пар, что является неучтенным внутренним производством и неучтенным импортом. По мнению экспертов, неучтенное производство равно официальному (около 35 млн. пар). Аналогичное положение сложилось практически во всех отраслях легкой промышленности: кожевенной, меховой, трикотажной и других. Наибольший масштаб теневого сектора имеет место на рынке одежды: из 9 тысяч предприятий, занятых пошивом швейных изделий, только 30 % отчитываются о выпуске продукции, остальные 70 % — это в основном малые предприятия — «однодневки», использующие существующие льготы малого бизнеса и ликвидирующиеся по истечении срока действия льгот.

Наиболее характерным проявлением теневой экономической деятельности в промышленности по переработке драгоценных металлов и драгоценных камней является создание неучтенных запасов золота, с последующей их реализацией в виде золота или переработкой в ювелирные изделия и продажей в интересах отдельных лиц и организаций за счет: занижения объемов запасов при оценке месторождения; занижения предприятиями выхода руды при разработке месторождения; занижения объемов выхода драгметалла при обогащении (это дает возможность создать неучтенные запасы драгметаллов в объемах от 5 до 20 % их фактического наличия); занижения процента извлечения драгоценных металлов из лома электронных деталей и контактов.

Доля теневой экономики на предприятиях транспорта и связи составляет 9 % услуг отрасли. В основном это бесконтрольное установление тарифов и бесконтрольное осуществление международных перевозок. Удельный вес скрытой экономики особенно велик в торговле, включая внешнюю, и составляет 63 % от всего товарооборота.

Достаточно развита теневая экономика и в отраслях социальной сферы. В системе образования возможны следующие формы проявления теневой экономики. В детских дошкольных учреждениях — образовательные услуги, осуществляемые без лицензии, по подготовке в 1 класс; репетиторство по различным предметам; дополнительные занятия по различным направлениям эстетического воспитания и сдача в аренду служебных помещений.

В общеобразовательных школах — услуги по репетиторству учащихся, формы дополнительного образования, в том числе и подготови-

тельные отделения для дошкольников, работа различных художественных, спортивных и иных кружков, труд руководителей которых оплачивается не через кассу; сдача в аренду помещений различным коммерческим структурам и частным образовательным учреждениям.

В средних и высших профессиональных учреждениях подготовительные курсы для поступающих в учебные заведения, плата за переподготовку и повторную сдачу экзаменов, зачетов, лабораторных работ, обучение иностранным языкам, работе на ПЭВМ, юридическим и экономическим дисциплинам и т. д.

В области здравоохранения элементы теневой экономики могут присутствовать в системе медицинского страхования, где имеются условия для незаконного и нецелевого использования средств обязательного медицинского страхования, а также скрытая оплата медицинских услуг. В области культуры теневая экономика проявляется, например, в шоу-бизнесе, выражаясь в сокрытии доходов, получаемых в основном от эстрадной деятельности.

Больших масштабов достигло видеопиратство. Ежегодный доход от незаконного проката и сбыта видеопродукции в России составляет более 500 млн. долларов. В области теле- и радиовещания основной формой проявления теневой экономической деятельности является бесконтрольное ведение коммерческой деятельности. В основном, это продажа эфирного времени для рекламы на государственных каналах. Как правило, рекламное время продается телекомпаниями пакетом определенному кругу посредников, в основном — коммерческим фирмам, которые перепродают его рекламодателям и другим коммерческим структурам, включая и иностранные, по более высокой цене.

В книгоиздании и периодической печати элементы теневой экономики присутствуют в сокрытии или занижении авторских гонораров, занижении реально выпускаемых тиражей и скрытой рекламе в периодических изданиях.

Следует подчеркнуть, что условия для развития теневой экономики создаются общим состоянием экономики, развалом административной системы, несовершенством правовой базы, медленным становлением новых институтов рыночной экономики, тяжестью налогового пресса, бедностью значительной части населения вынужденного искать дополнительные источники доходов.

Для подавления криминального сектора экономики, предотвращения оттока государственных средств в область теневой экономики, в рамках деятельности Правительства Российской Федерации были предусмотрены и частично осуществлены первоочередные меры в части:

- регламентации порядка и развитие конкурсной системы закупок товаров и услуг для государственных нужд;
- упорядочения бюджетного финансирования;
- государственной защиты обеспечения контрактных обязательств судами и исполнение судебных решений;
- установления ответственности за искажение полноты и достоверности документов бухгалтерского учета и отчетности для сокрытия доходов;
- контроля и сужения сферы наличного денежного обращения;
- борьбы с «отмыванием» преступных и иных незаконных доходов через кредитные учреждения;
- совершенствования единой государственной системы валютного и внешнеторгового учета и повышения эффективности валютного контроля;
- обеспечения обязательного декларирования доходов при приобретении движимого и недвижимого имущества, прежде всего государственными служащими.

В целях упрощения системы налогообложения субъектов малого предпринимательства, а также для перекрытия каналов уклонения от налогообложения недобросовестных налогоплательщиков разрабатывается проект закона о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об упрощенной системе налогообложения учета и отчетности». В основу данного законопроекта положен принцип вмененного дохода, то есть потенциальной доходности, определяемой исходя из оценки физических параметров производственно-хозяйственной деятельности (единица площади, численность) и факторов, косвенно влияющих на результаты предпринимательской деятельности (месторасположение, социальная значимость). Для законопослушных налогоплательщиков, таким образом, будут созданы дополнительные стимулы для развития, при этом общий объем теневой экономики уменьшится.

Широко представлены сегодня и имеют все предпосылки для углубления такие процессы, как слияние общеуголовной и экономической преступности, совершенствование организованности и профессионализма лиц, совершающих преступления, использование в преступной деятельности современных технических средств, особенно компьютеров, интеграция организованных преступных групп и служащих органов государственного управления.

За последние годы особо активно преступная деятельность проявляется в ряде сфер. Одной из них является производство и реализация алкогольной продукции. Несмотря на принятые меры, положение

в этой сфере не улучшается. Состояние отечественного рынка крепких спиртных напитков характеризуется сокращением объемов собственного производства ликероводочных изделий (порядка трети потребляемых крепких спиртных напитков), увеличением доли продукции низкого качества, в том числе фальсифицированной и опасной для потребления, ростом неучтенного и подпольного производства алкоголя и его контрабанды. По имеющимся в МВД России данным подтверждается вывод о том, что основная доля неучтенного алкоголя производится на предприятиях, имеющих соответствующие лицензии, но отражающих в отчетности только меньшую часть своих объемов производства.

Массовый контроль за поступлением и реализацией крупных партий алкогольной продукции, создание специальных постов и другие подобные меры носят в большей степени профилактический характер и вынуждают руководителей предприятий отражать в бухгалтерской отчетности сделки, попавшие в поле зрения налоговой полиции. Правонарушения выявляются, как правило, при оперативном сопровождении подобных мероприятий.

Изучение итогов работы органов внутренних дел показывает, что большинство экономических преступлений в этой области совершаются с участием коррумпированных должностных лиц органов государственной власти и управления. Прежде всего, к такого рода экономическим преступлениям относятся: злоупотребление служебным положением и предоставленными полномочиями со стороны должностных лиц, умышленное занижение стоимости приватизируемых объектов, хищение финансовых средств, вырученных от продажи акций, укрытие полученных доходов от государственного налогообложения, должностные подлоги в ходе умышленного искажения фактических результатов, взяточничество в процессе приватизации жилого фонда и др.

Имеют место правонарушения и со стороны покупателей акций. Это, прежде всего, невыполнение инвестиционных обязательств, представление фиктивных документов и др.

В ходе реализации законодательства Российской Федерации, указов Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений правительства по земельной реформе произошло расширение компетенции руководства районного и поселкового звена в вопросах землевладения, права собственности на землю и др. Эти полномочия должностные лица в ряде случаев используют в своих корыстных интересах. Основными видами преступлений в вопросах землевладения,

землепользования и распоряжения являются злоупотребление служебным положением и дача-получение взятки.

К перечню условий и предмета преступных действий по земельным вопросам относятся: получение права на выделение земельного участка юридическими и физическими лицами; получение свидетельства на право собственности на землю, его регистрация; получение права на пожизненно наследуемое владение или бессрочное пользование, аренду и выкуп участков в собственность; расширение границ участков, наделов сверх предельных норм; решение о выделении участков Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству вне компетенции своих ведомств, границ; решение вопроса об изъятии земельного участка в соответствии с законодательством и другие.

Все указанные решения, получение соответствующих документов, практические действия должностных лиц районов и поселков сопряжены с возможностью получения взяток, как за неправомерное решение, так и за ускорение решения. Правонарушения затронули и такую сравнительно новую для России сферу деятельности как страховое дело. К наиболее распространенным нарушениям законодательства здесь относятся: осуществление не лицензированной деятельности, неправильное оформление договора страхования, неправильное установление страховых сумм, задержки принятия решения о возможности страховой выплаты.

Особо опасными являются такие правонарушения, как незаконные выплаты, выплаты по фальшивым свидетельствам, инсценирование страхового случая, завышение страховых сумм, финансовые операции, связанные с ложным банкротством. Особое место в перечне правонарушений на страховом рынке в последнее время приобретают махинации, связанные с деятельностью совместных предприятий или брокерских страховых компаний. По имеющимся данным, лишь за текущий год через страховые и брокерские фирмы из России в иностранные банки переведено более 300 млн. долларов США. При этом, по оценкам экспертов Росстрахнадзора, до 90 % общей выручки брокерских и перестраховочных компаний остается за рубежом.

Теневая экономика является питательной средой для развития коррупции. Коррупционные процессы широко проникли в среду деятельности должностных лиц управленческих структур, формирующих экономическую политику и располагающих возможностью ее корректировки. Нередко важные решения в сфере экономики, в том числе касающиеся вопросов перераспределения собственности, движения капиталов, использования бюджетных средств, выделения

крупных кредитов и льгот, лицензирования, инвестирования, готовятся и принимаются в обход установленного порядка. Подобные действия, как правило, подчинены интересам узкого круга лиц, зачастую связанных с криминальными структурами и преследующих корыстные цели.

Коррупция тесно связана с организованной преступностью целенаправленно стимулируется и провоцируется ею. Организованные преступные структуры, используя коррупционные связи, под «крышей» коммерческих организаций «перекачивают» государственное имущество в коммерческие структуры, получая из госбюджета незаконные кредиты и субсидии, занижая реальную стоимость государственной собственности в процессе приватизации, присваивая валютную выручку от реализации за рубежом энергоносителей и других товарно-сырьевых ресурсов. Кроме того, они принуждают должностных лиц осуществлять действия направленные на предоставление различных необоснованных или незаконных льгот, лоббирование выгодных криминальным структурам политических, законодательных и экономических решений. Все эти действия фактически направлены на стимулирование теневой экономики.

Учитывая это, коррупционную связь следует рассматривать, как одну из основных форм влияния организованной преступности на органы власти и одновременно как неотъемлемую составляющую теневой экономики. По разным оценкам, на подкуп представителей государственного аппарата криминальные и коммерческие структуры тратят от 20 до 50 % своей прибыли. Эти средства также пополняют капиталы теневой экономики.

При непосредственном участии коррумпированных госслужащих происходит крупномасштабное нецелевое использование средств из государственного бюджета. Повсеместно наблюдаются факты коррупции, связанные с деятельностью государственных внебюджетных фондов. Остро стоит проблема коррупции в правоохранительных органах и вооруженных силах. Имеют место многочисленные факты злоупотребления служебным положением, содействие за взятки в прекращении уголовных дел, сращивание с криминальными структурами, противоправное участие в предпринимательской деятельности, в том числе в незаконном оружейном бизнесе и контрабандных сделках.

В ближайшее время результаты, достигнутые государством в борьбе с теневым сектором экономики, будут определяющими для выбора пути дальнейшего развития отечественной экономики и общества: либо российская экономика твердо встанет на путь закона, что позволит реа-

лизовать огромный потенциал роста, стать эффективной, как в развитых странах с сильными демократическими традициями и значительными социальными гарантиями, либо ее дальнейшее формирование пойдет по латиноамериканскому образцу, с преобладанием узко групповых интересов, недоступных силе закона и обрекающему основные массы населения на нищету.

Необходимо учитывать и тот факт, что не существует такого счастливого общества, в котором все его члены вели бы себя в соответствии с общими нормативными требованиями. Социальные отклонения могут принимать самые разные формы. Нарушители налогового законодательства — это люди, отклоняющиеся от общепринятых норм, или, как их еще называют, девианты. Для того, чтобы члены общества соблюдали установленные в нем законы, и нормативные требования государство должно создать необходимые для этого условия. Когда нравственные нормы запрещают совершать некоторые действия, которые многие личности желают совершить, возникает другой феномен отклоняющегося поведения — нормы оправдания, в том числе — оправдания налоговых правонарушений и преступлений.

Чаще всего нормы оправдания создаются там и тогда, где и когда происходит частое нарушение норм без последующих санкций. Нормы оправдания появляются только в том случае, если есть образец нарушения, который признается и санкционируется в одной из групп общества. Оправдание неплательщика налогов становится нормой оправдания, если устанавливается стандарт группового одобрения способов обхода государственных ограничений по выплате налогов. Сейчас уже известны сотни способов уклонения от уплаты налогов, многие из которых становятся нормой оправдания.

Успешное функционирование административных структур можно считать эффективным, только когда обеспечены порядок и предсказуемое поведение членов общества. При наличии в обществе многочисленных случаев таких социальных отклонений, люди утрачивают чувство ожидаемого поведения, возникает социальная напряженность и разрушение социального порядка. Поэтому роль правоохранительных органов в борьбе с преступностью трудно переоценить. В заключении можно сделать следующие выводы:

1) В результате произошедших изменений, Россия практически превратилась в государство без защищенных границ. Это существенно сказалось на развитии теневой экономики: получают всё большее распространение контрабанда, нарушение таможенных правил, валютные махинации. Россия стала огромным полем отмыwania пре-

ступных доходов, включая наркодоллары. Кроме того, наш молодой рынок подвергся активной демпинговой экспансии, наносящей существенный ущерб отечественной промышленности. С другой стороны преступность всё больше выходит на международную арену, события в нашей стране всё больше сказываются на других странах. Всё острее ставится вопрос о транснациональной экономической преступности и объединений усилий по борьбе с ней.

2) Чтобы в современных условиях обеспечивался стабильный и сбалансированный рост по постиндустриальной траектории экономика должна быть регулируема государством и социально ориентирована. Если реально реализуемая трансформация экономики не обеспечивает решения этой задачи, то в системе начинается чрезмерный рост социальных отклонений и экстерналий (в форме теневых экономических явлений), порождающих масштабную преступность. Это автоматически вызывает свертывание производства, «бегство капитала» и квалифицированных трудовых ресурсов за рубеж или в теневой сектор, как следствие, падает собираемость налогов и «легальное производство», в результате резко возрастает дефицит госбюджета и инфляция; попытки подавления инфляции за счет искусственного ограничения денежной массы вызывают массовые неплатежи и, естественно, новый импульс «бегства капитала» и квалифицированного труда в теневой сектор и за границу.

3) В сфере экономики формируются предпосылки того, как пойдут преобразования: по пути роста теневой экономики, коррупции, гигантского увеличения транзакционных издержек, инфляции и спада или иным путем. Все эти явления выступают мощным фактором роста девиантного поведения.

4) Важным фактором ограничения развития теневых экономических процессов выступает степень их криминализации государством — определение тех или иных теневых экономических деяний, как правонарушения в сфере экономики, либо нет. При этом о степени распространенности теневых экономических явлений, в определенной мере, можно судить по показателю уровня преступности в экономике, хотя криминализация экономических отношений в определенных границах субъективный процесс. Его основу составляет оценка общественной опасности этих экономических отношений государством и их законодательное оформление.

3.2. Пути преодоления теневых явлений в сфере экономики по обеспечению национальной безопасности государства

Масштабное распространение теневых экономических явлений приводит к тому, что начинают тесно смыкаться интересы коррумпированной части бюрократии, «теневиков», криминальных элементов и появляются мощные мафиозные образования, трансформирующие хозяйство страны в экономику мафиозного типа. Масштаб криминализации нашей экономики и ее погружение в «тень» сегодня таковы, что в экономическом анализе приходится менять систему координат. Возникла совершенно новая социально-экономическая реальность, которая является не столько переходом от централизованной к рыночной системе хозяйствования, сколько периодом формирования устойчиво воспроизводящейся системы высоко криминализированных экономических отношений, последствием существования таких отношений является:

1. Прежде всего, огромный вес «теневой», т. е. никак в правовом смысле не регулируемого сектора, огромная роль неформальных и вне правовых отношений. Почти тотальная коррумпированность госаппарата, низкая роль права и судебной системы, ее подчиненность административному аппарату и «теневому» капиталу. Отсутствие общественных организаций защищающих интересы различных социальных групп граждан, (потребителей, предпринимателей, наемных работников и т. д.);

2. Образование в экономической сфере кланов — устойчивых властно-хозяйственных структур, имеющих специфический язык, «крышу» в виде того или иного органа государственной власти, распоряжающихся крупными суммами накопленного разными путями капитала и ведущих широкомасштабную коммерческую деятельность. Одно из следствий воздействия подобных кланов — блокирование конкуренции на финансовых рынках, на рынках основных товарных групп и даже во внешней торговле. Другое печальное следствие формирования соответствующей олигархии — узкой прослойки людей, присваивающей связанные с клановым монополизмом колоссальные доходы, с одной стороны и обнищание огромной части населения, с другой;

3. Деградация бюджетной системы (на которой эти клановые структуры паразитируют, используя главный источник сверх доходов — манипулирование с бюджетными ресурсами и государственной собственностью), рост государственного долга, как вынужденное в подобных условиях средство решения финансовых проблем в обществе. А с этим,

как и с отмеченными выше моментами, сопряжено сужение реального сектора экономики, разорение значительной части предприятий;

4. Перераспределение национального дохода в пользу паразитического потребления. Мы видим, как оно растет у рассматриваемой элитной группы, включая «подпольное» потребление, связанное с развертыванием охранных и других структур, обслуживающих кланы, тогда как народнохозяйственные сферы, обеспечивающие благосостояние большей части населения приходят в упадок;

5. Сформировалась устойчивая система воспроизводства криминальных отношений. Вся эта система экономических отношений сегодня устойчиво воспроизводится, причем главный механизм ее воспроизводства связан с тем, что сформировавшиеся кланы фактически доминируют в принятии общегосударственных экономико-политических решений и обладают абсолютной конкурентоспособностью в сравнении с любыми хозяйственными субъектами. А предприятия, которые работают на свой страх и риск, законопослушны и исправно платят налоги, не имея «крыши» во властных структурах, по сути, обречены на банкротство. Такая система генерирует криминальные отношения в экономике;

6. Фактически ликвидирован механизм контроля за властью со стороны общества. Ни парламент, ни общественные организации не контролируют сегодня не только Правительство Российской Федерации в целом или Банк России, но и отдельные структуры исполнительной власти. Это способствует криминализированному распределению собственности и бюджетных средств, доходов. И те кланы, которые в нем участвуют, обладают колоссальными монопольным преимуществом, а остальные хозяйственные субъекты вынуждены либо как-то к ним пристраиваться, либо разорятся;

7. Теневая экономика оказывает не только разрушительное воздействие на социальные, экономические и культурное развитие страны, но и на состояние преступности в широкой смысле, вовлекая в занятия противоправным промыслом все новые слои населения;

8. Следствием криминализации экономических отношений является постоянная угроза личной безопасности граждан, а также угрозы сохранности их собственности, что стимулирует эмиграцию населения и утечку капиталов за рубеж.

Таким образом, неконтролируемая теневая экономическая деятельность, расширяется и охватывает все новые сферы экономической деятельности, приобретает все более заметное политическое влияние, став фактором, препятствующим эффективному осуществ-

лению функций государства по обеспечению законности в хозяйственной и общественной жизни.

Разрастание теневых экономических явлений вызывает настоятельную необходимость разработки и проведения комплекса мер по борьбе с теневой экономикой. Учитывая всю сложность и многогранность этого явления, мы ограничимся анализом и рассмотрением экономических и административно-правовых методов борьбы с этими явлениями. Сложившееся тревожное положение в экономике России, разлагающее влияние теневых экономических процессов на все стороны общественной жизни требуют принятия всесторонних действенных мер по изменению сложившейся ситуации. При определении экономических и правовых направлений борьбы с теневой экономикой необходимо исходить из того, что с одной стороны — из реально происходящих в обществе объективных экономических, политических, социальных и других процессов; с другой — из всего комплекса действия экономическо-правовых и институциональных механизмов в социально-экономической сфере и практики деятельности правоохранительных органов по борьбе с теневой экономикой.

С этих позиций представляется целесообразным объединить эти направления в два блока: первый — мероприятия и меры экономического и административно-правового характера по искоренению причин теневой экономики; второй блок — мероприятия по усилению роли правоохранительных органов в борьбе с теневой экономикой и экономической преступностью.

При определении экономических мер по вытеснению теневой экономики следует исходить из того, что чтобы в современных условиях обеспечивался стабильный и сбалансированный рост по постиндустриальной траектории социально-ориентированной рыночной экономики, экономика должна быть регулируема и социальна. Для решения этих задач необходимы такие социально-экономические и институциональные преобразования, которые развивают, а не свертывают мотивы к производительному и высоко квалифицированному труду, новаторству и легальному предпринимательству; содействуют сосредоточению капитала и квалифицированного труда в «сферах прорыва»; обеспечивают социальную справедливость и гарантируют работнику доход, пропорциональный качеству и количеству затраченного труда; развивают подлинное народовластие, создают предпосылки для поддержки этих преобразований снизу, для успешной борьбы с теневой экономикой, бюрократизмом и коррупцией.

Рассматривая первый блок, в качестве экономических мер, представляется необходимым осуществить комплекс специальных мер по достижению макроэкономической стабилизации и созданию основополагающих предпосылок экономического развития, для чего необходимо обеспечить создание:

- прогрессивной структуры собственности, когда большая часть предприятий находится под контролем эффективного собственника, заинтересованного в развитии и продолжении нормального функционирования предприятия;

- дальнейшее развитие банковской системы, ориентированной на тесное сотрудничество с промышленными предприятиями, способной и готовой представлять инвестиционные кредиты в объемах обеспечивающих нормальное развитие реального сектора экономики;

- работающего фондового рынка, создающего условия для притока ресурсов в реальный сектор экономики;

- благоприятных условий для притока средств крупных инвесторов в производственный сектор: легальная, признаваемая подавляющим большинством общества система отношений собственности и надежная её защита государством;

- действенной системы банкротства неплатежеспособных предприятий и механизма покрытия убытков кредиторов за счет имущества должника при его неспособности выполнить взятые обязательства;

- достаточного платежеспособного спроса на продукцию промышленности как на внутреннем, так и на внешнем рынке;

- эффективной социальной политики.

При отсутствии изложенных предпосылок необходимо использование мер прямого вмешательства в экономику, степень которого находится в обратной зависимости от уровня развития этих предпосылок¹. Исходя из сказанного, в целях легализации находящейся сегодня в «тени» экономики и декриминализации бизнеса можно предложить следующие практические шаги.

Совершенствование системы налогообложения. Глобализация практически снимает национальные границы производства. При этом сохраняются существенные различия в ставках налогообложения доходов в разных странах. В таких условиях у предпринимателей, объективно заинтересованных в минимизации своих издержек путем ухода от налогов, существуют реальные легальные возможности ре-

¹ См.: Никологородский Д. Институциональные предпосылки экономического роста в России // Вопросы экономики. 1997. № 11. С. 32–33.

шать эти задачи, используя имеющиеся в мировой практике институциональные формы (в частности оффшорные зоны)

Чтобы противостоять такой ситуации потребуется:

— обеспечить перенос тяжести налогообложения с доходов, получаемых от трудовой, инновационной и инвестиционной деятельности, на налогообложение рентных доходов от эксплуатации природных ресурсов, доходов от собственности, а также доходов от деятельности, связанной с негативными экологическими и социальными последствиями Базой налогообложения должны стать не результаты производства, а ресурсы, находящиеся в пользовании того или иного предприятия, и последствия его деятельности, наносящие вред обществу;

— свести к минимуму возможности ухода от налогообложения, совершенствуя законодательство в области трансфертных цен (при использовании трансфертных цен бремя доказательства того, что экономическая деятельность при осуществлении заключенных сделок действительно имела место, должно лежать на налогоплательщике); ввести налог на платежи в оффшорные центры со значительно повышенной ставкой: не придерживаться соглашений об избежании двойного налогообложения, если «природа» дохода связана с пагубной налоговой конкуренцией.

— ввести режим, при котором резидентные компании должны информировать национальные налоговые ведомства о своих международных сделках и операциях за рубежом. Предлагаемые меры полностью согласуются с предложениями экспертов ОЭСР по борьбе с «пагубной налоговой конкуренцией».

— ликвидировать административные барьеры выхода предприятий на Российский рынок. Необходимо существенное сужение числа видов деятельности, основанных на разрешительном, а не уведомительном принципе, сокращение числа разного рода проверок предприятий, упрощение системы бухгалтерского учета, активная борьба с коррупцией.

Защита прав собственности субъектов экономики, а это предполагает:

— разработку механизмов реализации контрактных прав, прав собственников и акционеров, установление прозрачности деятельности предприятий для акционеров;

— декриминализацию процедуры банкротств путем устранения многочисленных лазеек, имеющих в Законе о банкротстве, обеспечение государственного контроля за соблюдением «правил игры» при проведении банкротств, усиление контролирующей роли федеральных органов исполнительной власти, установление реальной ответ-

ственности временного управляющего за исполнение закона, стимулирование государством создания и развития крупных специализированных компаний, обладающих достаточными интеллектуальными, административными и организационными, а возможно, и финансовыми ресурсами для того, чтобы осуществлять ответственное внешнее управление предприятиями-банкротами;

— обеспечение процесса смены собственника в конфликтных ситуациях в рамках гласных, прозрачных и при этом достаточно оперативных судебных процедур предприятие должно выставлять на торги целиком, чтобы исключить возможность высасывания из него наиболее ликвидных ресурсов.

Разработка механизмов соблюдения контрактов. В интересах решения этой задачи требуется проведение всесторонней судебной реформы, направленной на достижение следующих основных целей:

— независимость органов судебной власти от власти исполнительной, в том числе — в нынешней российской системе власти — и от президента как фактического главы исполнительной власти;

— создание механизмов исполнения судебных решений и независимой системы контроля их качества;

— реализация программ защиты судей, потерпевших и свидетелей.

Обеспечение четкости и однозначности законов. В этих целях сегодня необходимо ликвидировать большое число законов непрямого действия, оставляющих простор для чиновничьего произвола, коррупции, нарушения законодательства. Целесообразно проведение всех проектов законов, постановлений и инструкций через специальную экспертизу, отсекающую положения, создающие предпосылки для криминализации экономических процессов и развития коррупции. Необходим тщательный анализ законодательных актов, регулирующих особо криминализированные сферы экономики, скорейшая ликвидация имеющихся в нем многочисленных «дыр».

В системе мер по упорядочиванию отношений собственности в целях повышения экономической эффективности ее использования следует обеспечить:

— инвентаризацию результатов приватизации с отменой незаконных и явно вредных для экономики страны актов, угрожающих интересам национальной безопасности, и окончательным закреплением прав собственности в отношении всех предприятий;

— твердую защиту законно приобретенной собственности;

— введение жесткой системы ответственности за эффективное управление и распоряжение государственным имуществом;

— ужесточение мер ответственности наемных должностных лиц за эффективное управление имуществом корпораций перед их акционерами, трудовыми коллективами государством;

— стимулирование становления финансово-промышленных групп, способных к самостоятельному выживанию в условиях внутренней нестабильности и жесткой международной конкуренции;

— декриминализацию хозяйственной деятельности путем усиления государственной защиты прав собственности и ответственности за соблюдение контрактных обязательств, погашение кредитов и других мер различного уровня.

В области государственной политики обеспечения социальной защиты населения, в целях предупреждения разрастания теневой экономики следует: сориентировать приоритеты в государственной политике на решение социальных вопросов, создать необходимую правовую базу для нормального функционирования внебюджетных фондов, усилить контроль за финансовой деятельностью государственных и общественных организаций социальной направленности в целях предотвращения и выявления финансовых преступлений, фактов коррупции и взяточничества, не целевого использования денежных средств фондов.

Представляется целесообразным, чтобы Правительство Российской Федерации в качестве принятия административных мер, специально рассмотрело этот вопрос на своем заседании, имея в виду осуществить комплекс мероприятий по преодолению теневой экономики. Среди этих мер представляется необходимым осуществить следующие:

— расширение и законодательное закрепление административных полномочий органов государственного контроля и регулирования, совершенствование системы правового регулирования деятельности контролирующих и регулирующих систему экономических отношений органов исполнительной власти;

— ускорение процесса присоединения России к Конвенции Совета Европы «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности» (Страсбургская конвенция), а также выполнения взятых на себя обязательств (в связи с ратификацией Россией Венской конвенции и вступлением в Совет Европы) по разработке и принятии законодательства о борьбе с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, признающего и учитывающего выработанные международной практикой нормы и правила;

— вступление России в члены Международной группы финансовых действий (РАТФ), укрепление связей с другими международными организациями, действующими в области борьбы с международными финансовыми злоупотреблениями. Интенсификация процесса подготовки и заключения Россией межправительственных соглашений с иностранными государствами и межведомственных соглашений и протоколов о сотрудничестве в сфере противодействия злоупотреблениям и преступлениям на финансовых рынках.

В сфере внешнеэкономической деятельности:

— осуществление мониторинга и жесткого валютного контроля по всем операциям в сфере международных расчетов России (включая операции по конвертации рублевых средств нерезидентов в валюту, проводимые в уполномоченных банках);

— создание информационной базы налогообложения в рамках СНГ, в которую министерства финансов, налоговые службы и центральные банки этих стран будут предоставлять информацию о действующих на их территории фирмах других государств СНГ, заключение соглашения государств СНГ — участников Таможенного закона об унификации валютного законодательства, единых принципах осуществления валютного контроля;

— усиление пограничного и таможенного контроля, особенно на границах со странами СНГ и в территориальном море Российской Федерации. Обеспечить полное декларирование и взимание таможенных сборов в бюджет с ввозимых на территорию России грузов;

— отмена таможенного оформления и таможенного контроля на границах России со странами — членами Таможенного союза только после унификации законодательства этих стран;

— подготовка необходимой нормативно-правовой базы для практического применения мер регулирования, предусмотренных Законом «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»;

— создание единого для всех ведомств информационного банка данных о внешнеэкономической деятельности.

В сфере рынка ценных бумаг:

— внесение ряда коррективов в законы «О Центральном банке Российской Федерации», «О банках и банковской деятельности», «О валютном контроле и валютном регулировании», «О рынке ценных бумаг», «О переводных и простых векселях». Дать поручение ФКЦБ России подготовить и представить в Правительство Российской Федерации соответствующий законопроект, а также подготовить и в установленном порядке утвердить промежуточную схему

проведения электронных расчетов операторами вексельного обращения по бумажным векселям, обеспечивающую контроль за их обращением. Ускорить разработку и принятие Вексельного кодекса;

— противодействие процессам воспроизводства, развития и расширения масштабов теневой экономики на рынке ценных бумаг может, на наш взгляд, осуществляться на принципе, предлагаемом Группой международных финансовых действий (ФАТЕ) — использование методов контроля и правовых возможностей государства с целью лишения недобросовестных участников финансовых рынков теневых средств, внедряемых в легальную экономику.

В сфере борьбы с коррупцией:

— дальнейшее внедрение декларирования доходов государственных служащих и проведение спецпроверки при поступлении на госслужбу и продвижении по службе, а также создание действенного механизма декларирования доходов и расходов физических лиц;

— сокращение числа лиц, обладающих иммунитетом против проведения в отношении них оперативно-розыскных мероприятий.

В малом бизнесе:

— снижение налогового бремени и тем самым создание условий для легализации теневой экономики в малом бизнесе;

— обеспечение закрытости для криминальных структур информации о финансовом состоянии малых предприятий, организация системы региональных центров правовой защиты малых предприятий;

— определение для предотвращения коррупции и упорядочения контрольной деятельности органов исполнительной власти исчерпывающего перечня федеральных и местных органов исполнительной власти и управления, допущенных к осуществлению контрольных функций и осуществляющих плановые, фиксированные проверки деятельности субъектов малого предпринимательства, закрепление в соответствующих правовых актах жесткого порядка проведения проверок, четко определяющего полномочия должностных лиц.

Конкретные меры по противодействию теневой экономике в налоговой сфере включают:

— в ведении административно-правового механизма реального контроля за доходами физических и юридических лиц предусматривающего обязательное декларирование доходов при приобретении приватизируемого движимого и недвижимого имущества, земельных участков, повышение ответственности за не предоставление деклараций уклонение от налогообложения или сокрытие фактически полу-

ченных доходов, искажение документов бухгалтерского учета и отчетности с целью сокрытия доходов;

— в переводе всех крупных платежей исключительно через банковскую систему и сужение сферы наличного денежного обращения, которое является в настоящее время одним из основных путей уклонения от контроля за доходами;

— в обеспечении более широкого доступа правоохранительных органов к информации о профессиональных участниках рынка ценных бумаг, а также сведениям, составляющим коммерческую и банковскую тайну, с одновременным усилением ответственности должностных лиц правоохранительной системы, виновных в утечке конфиденциальной информации;

— введение международно-признанных административно-правовых мер борьбы с отмыванием незаконных капиталов;

— осуществлять реальные административно-правовые меры собираемости налогов;

— криминологическая экспертиза всех принимаемых мер в процессе и др.

Кроме того, сегодня очень важно установить строгий государственный контроль за политикой цен на продукцию естественных монополий с принудительным их снижением или «замораживанием», а в случае целесообразности — дробление этих монополий. Необходимо ужесточение государственного контроля в золотодобывающей отрасли и сфере производства и оборота алкогольной продукции. В сфере внешнеэкономических взаимоотношений с мировой экономикой особенно необходимо провести следующие меры: государственное страхование экспорта и иностранных частных инвестиций, частичное восстановление таможенных пошлин на экспорт, установление благоприятного административного, правового и налогового режима для иностранных частных инвестиций и возвращение назад «эмигрировавших» за границу российских капиталов.

Требуется срочно привести в соответствие с реалиями сегодняшнего дня правоприменительную практику. Наступательной борьбе с теневой экономикой все более препятствует противоречивость и непоследовательность судебных решений, неоправданно либеральный подход к вынесению наказания виновным, неэффективное использование норм уголовного законодательства.

При этом следует внимательно отнестись к уже накопленному мировому опыту борьбы с теневой экономикой. Многие специалисты на западе, осознавая, что полностью искоренить теневую экономику

не представляется возможным, делают вывод о необходимости ограничения ее размаха и влияния на экономические и социальные процессы. Одним из направлений этой работы является законодательная деятельность и правоприменительная практика в сфере экономики. Однако в процессе решения этой задачи возникает целый ряд трудностей научного, практического и технического порядка, ряд специфических трудностей связан с самим процессом выявления теневых экономических явлений и их расследованием¹. Кроме того, серьезные сложности при проведении расследований вызывает раздробленность и множественность органов ими занимающимися. Такая ситуация характерна и для России, а потому структурная реорганизация правоохранительных органов просто необходима².

Политические меры борьбы с теневой экономикой должны включать: мероприятия по дальнейшему демократизации политической жизни; борьбе с коррупцией; борьбе с неправомерным лоббированием частных интересов в органах власти; разработку комплексной государственной стратегии борьбы с теневой экономикой; мероприятия по стабилизации политической жизни в стране и развитие межгосударственного сотрудничества в борьбе с преступностью в экономической сфере и воспитание людей в духе законопослушания др.³

Кризисная ситуация в экономике негативно сказалась на правоохранительных органах. Недостаточная материально-техническая оснащенность, низкий уровень оплаты труда, при высоких служебных нагрузках, слабая социальная защищенность — стимулируют отток квалифицированных специалистов из большинства подразделений МВД. Поэтому второй блок включают меры по усилению роли правоохранительных органов в борьбе с теневой экономикой:

— создание нормальных условий службы и надежных социальных гарантий работникам правоохранительных органов;

— современное материально-техническое и боевое оснащение службы, компьютерное и информационное обеспечение и т. п.;

— научно-исследовательская, социологическая и статистическая проработка экономической преступности в интересах деятельности правоохранительных органов;

— организация на федеральном уровне органов координации действий всех служб по борьбе с экономической преступностью;

¹ См.: Дементьева Е. Е. Экономическая преступность и борьба с ней в странах с развитой рыночной экономикой. М. 1992. С. 45–46.

² См.: Экономическая преступность// Юридический вестник. 1994. № 26–27.

³ См.: См.: Криминология: учебное пособие / под общ. ред. В. Е. Эминова. М.: Инфра-М, 1997. С. 18–20.

— создание на базе существующих подразделений по борьбе с экономическими преступлениями и налоговой полицией строго централизованной по структуре и подчиненности, независимой от региональных органов власти, экономической полиции или экономической разведки, для оперативной проработки теневых экономических явлений.

Таким образом, работа по совершенствованию законодательства занимает важное место в борьбе с теневой экономикой и наряду с использованием других мер, может обеспечить успех мероприятий по вытеснению данных негативных явлений из российской экономики. Эта работа должна подкрепляться активной деятельностью государственных структур и общественных институтов, особенно в плане обеспечения достаточного административно-правового обеспечения для борьбы с преступностью в сфере экономики на федеральном и региональном уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основным итогом проведенной авторами работы можно считать попытку исследования проблемы обеспечения экономической безопасности России на основе междисциплинарного подхода. Междисциплинарное осмысление феномена экономической безопасности позволило всесторонне взглянуть на сложное явление экономической безопасности, на его позиционирование в системе различных научных знаний.

За последний год в России зародились принципиально новые тенденции, определяющие характер угроз безопасности страны и, соответственно, построение механизмов противодействия эти угрозам. При этом источники этих угроз лежат в сфере международных политических отношений и определяют характер отношений экономических.

К моменту выхода в свет настоящей монографии основные тенденции в сфере безопасности были зафиксированы в Стратегии национальной безопасности США. Считаем важным учет этих тенденций и с позиции обеспечения российской безопасности:

— динамичность в изменении баланса экономических сил между странами и соответствующие этим изменениям возможности отдельных государств по принятию решений регионального или международного масштаба;

— влияние на государственное управление со стороны отдельных губернаторов и мэров, руководителей крупного бизнеса, отдельных граждан, получивших большие возможности благодаря новым технологиям, и других негосударственных участников;

— взаимозависимость участников интегрированных на международном уровне национальных экономических хозяйств, потенциально несущая опасности, возникающие от угроз кибернетических преступлений, международной организованной преступности и транснационального терроризма;

— взрывоопасность борьбы за власть внутри многих государств, меняющей революционным образом отношения между обществом, государством и новыми правительствами;

— существенность изменений на мировом энергетическом рынке: резкое падение цены на нефть, увеличение доли альтернативных источников энергии, изменение пропорции в потреблении энергии между развитыми и развивающимися странами.

Представляется, что учет этих тенденций должен быть положен в основу дальнейших исследований по проблеме обеспечения экономической и в конечном итоге — национальной безопасности России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О промышленной политике в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О потребительском кредите (займе)».
3. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (действующая ред. 2016) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».
6. Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ (действующая ред. 2016) «Об охране атмосферного воздуха».
7. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016).
8. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (действующая ред. 2016) «Об охране окружающей среды».
9. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (действующая ред. 2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».
10. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2014 № 1044 (ред. от 21.02.2015) «Об утверждении Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования».
13. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 322 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов».
14. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 307 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения».

15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года».

16. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.11.2009 № 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года».

17. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.11.2008 № 1734-р (ред. от 11.06.2014) «О Транспортной стратегии Российской Федерации».

18. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

Научная и учебная литература:

1. Аристотель. Сочинения. М., 1983. Т. 4.
2. Боттом, Галлати. Индустриальный шпионаж: техника разведки и контрмеры. — США, Баттервапаблишенс, 1984. — 345 с.
3. Бринчук М. М. Экологическое право России. М., 2011. — 617 с.
4. Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. — 1994. — № 12. — С. 25–35.
5. Бушмин И. О перспективах развития социального партнерства на рынке российского региона // Человек и труд. — 2012. — № 8.
6. Викторов А. Ш. Введение в социологию безопасности. — М.: канон +РООН «Реабилитация», 2008. — 267 с.
7. Возжеников А. В., Прохожев А. А. Безопасность России: современное понимание, обеспечение. М., 1998. — 300 с.
8. Ворожихин В. В. Об определении экономической безопасности в условиях глобализации // Безопасность бизнеса. 2014. № 3. С. 5.
9. Гарольд Виленски. Организационная разведка Нью-Йорка: основные книги. — М., 1967 г. С. 7.
10. Гончаренко Л. П., Куценко Е. С. Управление безопасностью. М.: КНОРУС, 2005. — 420 с.
11. Гончаренко Л. П., Куценко Е. С. Управление безопасностью. — М.: КНОРУС, 2010. — 456 с.
12. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. — М., 1989. — 765 с.
13. Клэланд Д. Кинг У. Конкурентные системы разведки бизнеса. США, Издание школы бизнеса университета Индиана, 1975 г. — 200 с.

14. Лаамарти Ю. Профессиональное самоопределение студентов с точки зрения социологов // Человек и труд. — 2013. — № 10.
15. Междисциплинарное осмысление феномена экономической безопасности: монография / под ред. А. Н. Литвиненко. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. — 178 с.
16. Морозюк Ю. В. Экономическая безопасность социально-экономических систем. — М.: Изд-во Штыкова М. А., 2000. — 354 с.
17. Мур Алек, Хнердгсн Кейт. Руководство по безопасности бизнеса. Практическое пособие по управлению рисками: пер. с англ. — М.: Информационно-издательский дом «Филинг», 1998. — 498 с.
18. Нестеренко А. Н. Об актуальности исследований по экономической безопасности // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. — М.: Знание, 1998 г. — С. 260.
19. Общая теория национальной безопасности: учебник / под общ. ред. А. А. Прохожева. М.: РАГС, 2005. — 400 с.
20. Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М.: Русский язык, 1975. — 690 с.
21. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. — М.: АЗЪ, 1996. — 800 с.
22. Паньков В. Экономическая безопасность: микрохозяйственный и внутренний аспекты // Внешнеэкономические связи. — 1992. — Вып. 8. — С. 5–18.
23. Платон. Государство: Собр. соч. Т. 3. М., 1994.
24. Талев Н. Н. Черный лебедь / Н. Н. Талев. М.: Колибри, 2012. С. 104.
25. Фролова О. В., Шубников Ю. Б. Экономико-правовое регулирование экономической безопасности в сфере лесопользования. — СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012. — 212 с.
26. Хант Г., Зартарьян В. Разведка на службе вашего предприятия. — Киев: Укрзакордонвизасервис, 1992. — 150 с.
27. Хизрич Р., Питере М. Предпринимательство, или как завести собственное дело и добиться успеха: пер. с англ. / общ. ред. В. С. Зигашвили. — М.: Прогресс, 1993. — Вып. 1. Предпринимательство и предприниматель.
28. Хоскинг А. Курс предпринимательства: практическое пособие: пер. с англ. — М.: Международные отношения, 1993. — 643 с.
29. Шлыков В. В. Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов: организационные и криминологические аспекты. — Рязань: Пресса, 2000. — 178 с.

30. Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности экономики и управления / В. В. Криворотов, А. В. Калина, Н. Д. Эриашвили. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — 200 с.

31. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник по ред. Сенчагова В. Г. — 3-е изд., доп. и перераб. — М.: Бином. Лаборатория знаний, 2015. — 800 с.

32. Экономическая безопасность: Производство — Финансы — Банки / под ред. В. К. Сенчагова — М.: Финстатинформ, 1998. — 498 с.

33. Экономическая безопасность: курс лекций. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2014. — 256 с.

34. Юн Э. К. Институт деловой разведки и наблюдения — его основные рекомендации. — Сеул, 1988. — 190 с.

Для заметок

Научное издание

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ И ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ**

Монография

Печатается в авторской редакции

Корректор *Фролова А. В.*
Компьютерная вёрстка *Фролова А. В.*

Подписано в печать 19.10.2017. Формат 60×84^{1/16}

Печать цифровая. Объем 9,25 п. л. Заказ № 89/17

Тираж 300 экз. 1-й завод 1–100 экз.

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1